

## Rezultati evaluacije Studentske ankete od strane nastavnika Sveučilišta u Splitu

### 1. Uzorak i stope odgovaranja

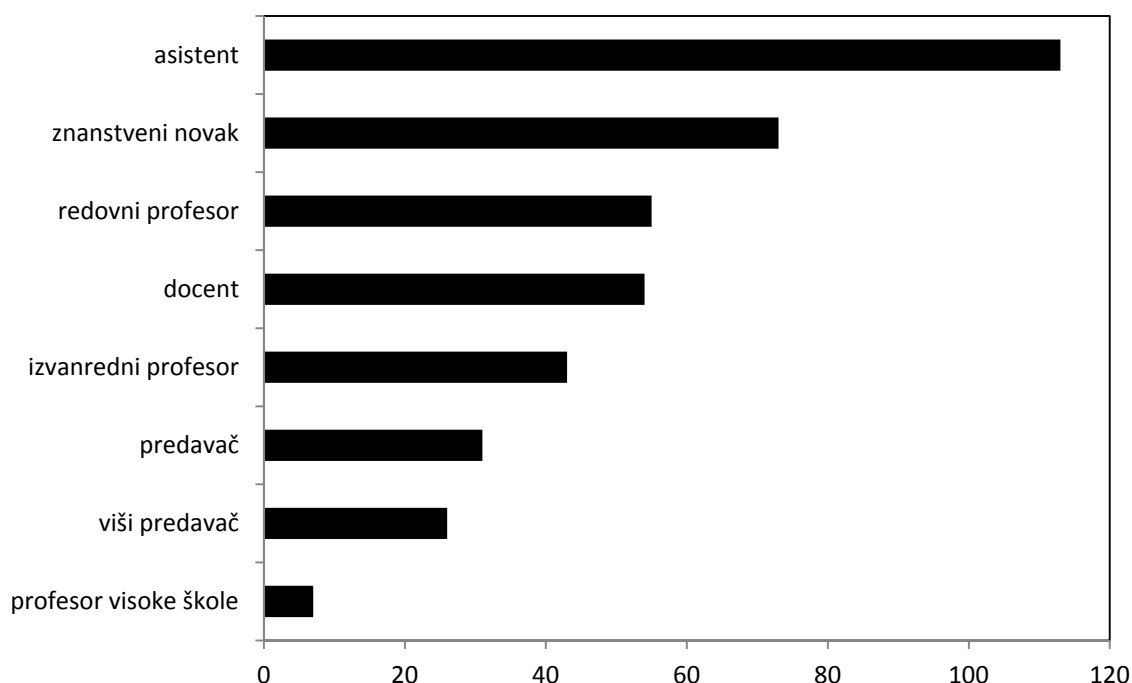
Od voditelja Odbora za unaprjeđenje kvalitete svake sastavnice Sveučilišta u Splitu, svi su nastavnici Sveučilišta dobili elektroničkom poštom web-adresu na kojoj su mogli ispuniti upitnik s ciljem pružanja osobnog osvrta na dosadašnje iskustvo sa studentskom anketom.

Upitnik je bio dostupan na Internetu sredine Lipnja do kraja Rujna 2011. godine.

Od ukupno 1833 nastavnika, koliko je prema podacima o nastavnom opterećenju za 2011. godinu angažirano na Sveučilištu, upitnik je ispunito 402 nastavnika ili 22%. Takva niska stopa odgovaranja je s jedne strane očekivana s obzirom da se radilo o istraživanju putem Interneta s jednim pozivom na ispunjavanje (Ye, 2007). S druge strane, ona pokazuje nezainteresiranost većine nastavnika za ovu temu te dovodi u pitanje vanjsku valjanost odnosno "poopćivost" prikupljenih podataka.

Upitniku su se u najvećem broju odazvali asistenti i znanstveni novaci (186 ili 46%), zatim docenti i profesori (152 ili 38%) i, konačno, predavači i profesori visokih škola (64 ili 16%)

Detaljna zastupljenost nastavnika prema zvanjima prikazana je na Slici 1.



**Slika 1. Zastupljenost zvanja nastavnika koji su se odazvali *on-line* istraživanju iskustava sa studentskom anketom Sveučilišta u Splitu.**

Odziv nastavnika razlikovao se od sastavnice do sastavnice. Raspodjela je prikazana u Tablici 1.

**Tablica 1. Raspodjela nastavnika koji su ispunili *on-line* upitnik prema sastavnicama na kojima su zaposleni ili gdje drže većinu nastave.**

Sastavnica	N	(%)
Medicinski fakultet	64	(15.9)
Filozofski fakultet	48	(11.9)
Stručni studiji	48	(11.9)
Ekonomski fakultet	45	(11.2)
FESB	44	(10.9)
PMF	43	(10.7)
Kemijsko-tehnološki fakultet	28	(7.0)
Pravni fakultet	26	(6.5)
Studiji mora	23	(5.7)
Pomorski fakultet	21	(5.2)
Kineziološki fakultet	10	(2.5)
Katolički bogoslovni fakultet	1	(0.2)
Forenzika	1	(0.2)
Umjetnička akademija	0	(0)
Građevinsko-arhitektonski fakultet	0	(0)
Meditranska poljoprivreda	0	(0)
Ukupno	402	(100)

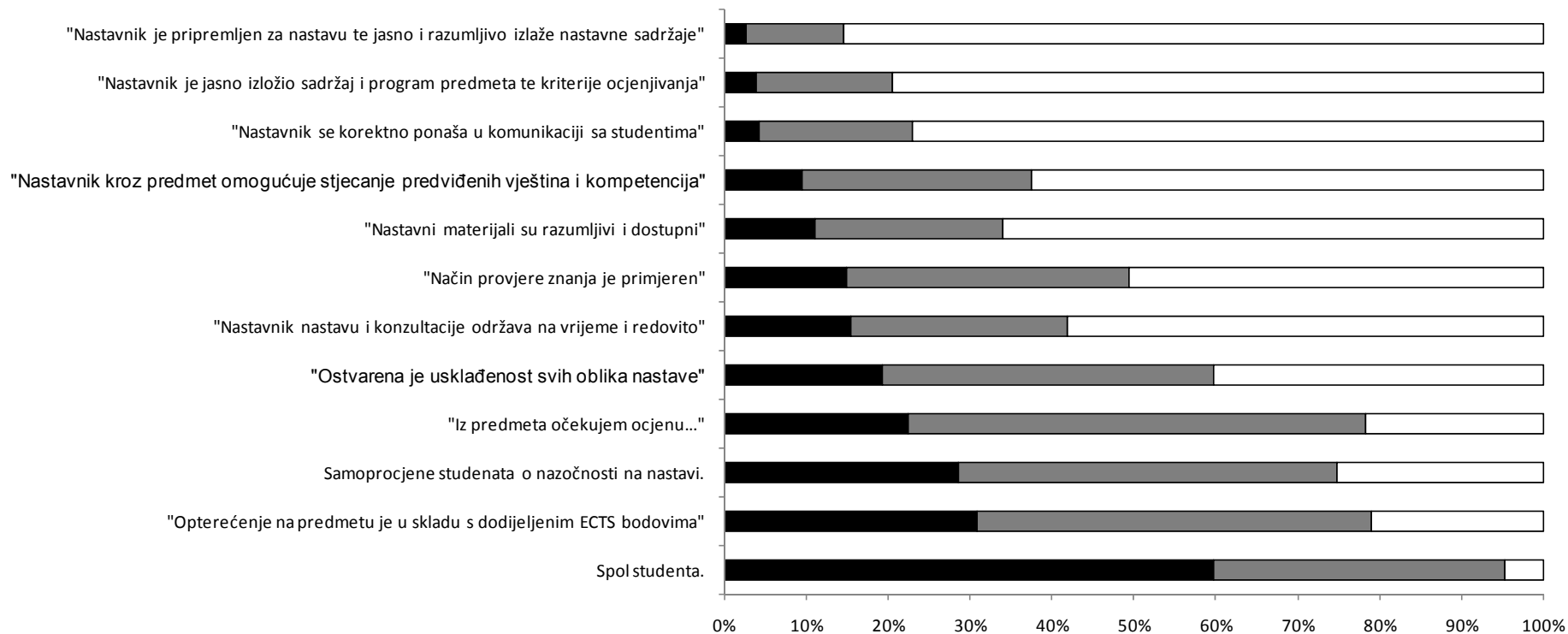
## 2. Procjene korisnosti pojedinih pitanja ankete

Upitnikom se od nastavnika tražilo da procjene u kojoj su im mjeri korisne povratne informacije koje dobivaju putem studentskih odgovora na pojedina pitanja. Pri tome su im bili ponuđeni odgovori na ljestvici od tri stupnja: "ta mi informacija: nikako ne koristi/djelomice koristi/izuzetno koristi"

Cilj ovog dijela istraživanja bio je ispitati postoje li dijelovi ankete koji su suvišni, obzirom da je na sjednicama Centra za unaprjeđenje kvalitete o tome više puta bilo govora.

Zastupljenost pojedinih odgovora nastavnika o korisnosti pitanja ankete prikazana je u postotcima na Slici 2.

Niti u jednom pitanju nije bilo statistički značajne razlike u zastupljenosti odgovora ovisno o zvanjima nastavnika izuzev pitanja "*Ostvareno opterećenje je u skladu s dodjeljenim ECTS bodovima*" gdje su novaci i asistenti češće od ostalih nastavnika odgovarali s "*nikako mi ne koristi*" (35% vs. 25%,  $p=0.014$ ,  $\chi^2$ -test).



Slika 2. Relativna zastupljenost odgovora nastavnika o korisnosti pitanja studentske ankete. Crno: "Nikako mi ne koristi"; sivo: "Djelomice mi koristi"; bijelo "Izuzetno mi koristi".

### 3. Mišljenja nastavnika o utjecaju ankete

Drugi dio upitnika odnosio se na mišljenja, iskustva i dojmove nastavnika o tome koliko studentska anketa utječe na nastavnike da mijenjaju svoj način rada. Nastavnicima je ponuđen prostor u kojemu su mogli vlastitim riječima izložiti svoje mišljenje.

Na ovo je pitanje odgovorilo 269 (67%) nastavnika. Nakon inicijalnog čitanja odgovora formirano je 5 kategorija prema kojima su odgovori kodirani. Potrebno je upozoriti da, s obzirom na prirodu odgovora i analize, sve odgovore nije bilo moguće kategorizirati po svim kriterijima.

Većina nastavnika koji su odgovorili na ovo pitanje u odgovoru je dala svoje mišljenje o tome imaju li rezultati ankete utjecaja na nastavnike. Oko polovice je smatralo da ima, jedna petina da nema, a ostali su se odgovori bavili tim pitanjem, ali nisu se jasno izrazili o utjecaju (Tablica 2).

**Tablica 2. Kategorizacija odgovora nastavnika prema tome jesu li i kako u svom odgovoru dotakli pitanje: "Utječe li anketa na nastavnike?"**

	N	%
Utječe	133	49,8
Ne utječe	48	18,0
Nejasno/ne znam/ostalo	86	32,2
Ukupno	267	100,0

Dio nastavnika koji je pružili svoje mišljenje o utjecaju ankete, osvrnula se na to kako ona utječe na nastavnike. Tri četvrtine onih čiji su odgovori mogli biti kategorizirani prema ovom kriteriju odgovorilo je kako smatra da anketa utječe pozitivno (Tablica 3).

**Tablica 3. Kategorizacija odgovora nastavnika prema tome jesu li se i kako u svom odgovoru dotakli pitanje: "Kako rezultati ankete utječu na nastavnike?"**

	N	%
Pozitivno	103	76,3
Negativno	19	14,1
Ostalo	13	9,6
Ukupno	135	100,0

Iz dijela odgovora također je bilo moguće identificirati na koga nastavnici misle kad pišu o utjecaju ankete. Tako je približno trećina nastavnika u tom kontekstu pisala o sebi, petina o drugima, a polovica odgovora odnosila se općenito na nastavnike (Tablica 4).

**Tablica 4. Kategorizacija odgovora nastavnika prema tome jesu li i kako u svom odgovoru dotakli pitanje: "Na koga utječu rezultati ankete?"**

	N	%
Na sve/općenito	80	49,7
Na mene	47	29,2
Na druge	34	21,1
Ukupno	161	100,0

Nadalje, neki od odgovora sadržavali su i informaciju o tome na koji način rezultati ankete utječu, odnosno zašto ne utječu na nastavnike. Kategorizacija s obzirom na ovaj kriterij prikazana je u Tablici 5.

**Tablica 5. Kategorizacija odgovora nastavnika prema tome jesu li i kako u svom odgovoru dotakli pitanja: "Kako anketa utječe na nastavnike?" tj. "Zašto ne utječe?"**

		N	%
Ako utječe, kako?	korekcija / poboljšavanje rada ovisno o odgovoru	76	58,9
	snižavanje kriterija	21	16,3
	ostalo	9	7,0
	prilagodba studentima (nejasno kakva)	8	6,2
	poticaj za samopromišljanje	8	6,2
	porast motivacije za rad	7	5,4
Ukupno		129	100,0
Ako ne utječe, zašto?	nema posljedica/samo formalnost	9	30,0
	nekonstruktivni, neiskreni odgovori	7	23,3
	nemotivacija / arogancija nastavnika	5	16,7
	ostalo	4	13,3
	na mene ne utječe jer sam super i imam odlične ocjene	3	10,0
	loša pitanja/anketa	2	6,7
Ukupno		30	100,0

Konačno, nastavnici su dali svoja mišljenja o potrebi za javnom objavom rezultata ankete te mogućnosti da se na temelju rezultata biraju najbolji nastavnici. U oba slučaja nije bilo statistički značajne razlike u broju nastavnika koji su bili označili "Da" i "Ne" ( $p=0.338$  i  $p=0.204$ ,  $\chi^2$ -test, Tablica 6).

**Tablica 6. Odgovori nastavnika o javnom objavljivanju rezultata ankete i biranju najboljih nastavnika.**

		N	%
Smatrate li da bi rezultati ankete trebali biti javno dostupni (primjerice, svim nastavnicima sastavnice)?	Da	130	32,3
	Ne	115	28,6
	Ne znam	61	15,2
	Neodgovoreno	96	23,9
Ukupno		402	100,0
Smatrate li da bi se rezultati ankete mogli/trebali iskoristiti za izbor najboljih nastavnika?	Ne	134	33,3
	Da	114	28,4
	Ne znam	54	13,4
	Neodgovoreno	100	24,9
Ukupno		402	100,0

#### 4. Prijedlozi za unapređenje ankete

Jedan od ključnih tj. pokretačkih ciljeva ovog istraživanja bilo je nastojanje da se od samih nastavnika prikupe prijedlozi za poboljšanje tj. doradu postojeće ankete. U tu im je svrhu postavljeno pitanje: *"Molimo vas, navedite vlastite prijedloge pitanja za doradu ankete. Posebice nas zanimaju pitanja za koja smatrate da bi vam pružila kvalitetnu povratnu informaciju o nastavi koju držite."*

Od 402 nastavnika koji su ispunili anketu, 186 (46%) je ponudilo odgovor na ovo pitanje. Za analizu odgovora primijenjen je tzv. općeniti induktivni pristup (Thomas, 2003).

Odgovori ispitanika u prvom su koraku podijeljeni na jedinice značenja koje su podijeljene u kategorije i podkategorije. Stvoreno je pet širih kategorije koje su kasnije podijeljene na dublje razine podkategorija (Tablica 6):

##### 1. Konkretni prijedlozi pitanja

###### 1.1. Pitanja o nastavniku

- a) Zalaganje
- b) Kompetencija
- c) Zanimljivost/jasnoća/motiviranje
- d) Objektivnost ocjenjivanja
- e) Dostupnost izvan nastave
- f) Organiziranost/redovitost nastave
- g) Uvesti općenita pitanja o nastavniku

###### 1.2. Pitanja o predmetu

- a) Zanimljivost predmeta/sadržaja
- b) Procjena relevantnosti sadržaja

###### 1.3. Pitanja o studentu

- a) Procjena predznanja
- b) Informacija o zainteresiranosti
- c) Informacija o vlastitom zalaganju/procjena potrebnog vremena rada
- d) Procjena količine stečenog znanja

###### 1.5. Pitanja o literaturi i materijalima

##### 2. Važnost slobodnih komentara studenata

- 2.1. Obrazložiti numeričke procjene
- 2.2. Davanje prijedloga
- 2.3. Općenito dati veću važnost komentarima

##### 3. Isticanje problema ankete

- 3.1. Problemi neobjektivnog i nasumičnog odgovaranja te ucjenjivanja i vrijeđanja profesora putem ankete
- 3.2. Anketa je nepotrebna/općenito ne valja/treba je ukinuti
- 3.3. Odvojiti ocjenjivanje nastavnika od ocjenjivanja predmeta
- 3.4. Ranije anketirati
- 3.5. Pitati samo općenite/subjektivne stvari

##### 4. Anketa je dobra/Nemam što dodati

##### 5. Ostalo/nejasno/nekategorizirano

Odgovori nastavnika za prve tri kategorije prikazani su u Tablici 6.

**Tablica 6. Kategorizirani odgovori nastavnika na pitanje: "Molimo vas, navedite vlastite prijedloge pitanja za doradu ankete. Posebice nas zanimaju pitanja za koja smatrate da bi vam pružila kvalitetnu povratnu informaciju o nastavi koju držite."** (odgovori nastavnika direktno su preuzeti kako su ih nastavnici pisali te nisu jezično i pravopisno uređivani)

Konkretni prijedlozi pitanja:		
Pitanja o nastavniku	Zalaganje	Smatrate li da se nastavnik dovoljno zalaze u svom radu sa studentima?
		Prate li se nove tehnologije?
		Nastavnik se trudi pojasniti gradivo kroz dodatne primjere i konzultacije
		Traži li nastavnik "učenje napamet" ili potiče kreativno razmišljanje?
		Možda pitanja vezana uz ulaganje truda od strane nastavnika i njegova autentičnost (usklađenost onoga što govori s onim što čini ili kako živi) i odgojni efekti njegova rada!
		Unosi li nastavnik dodatne sadržaje u nastavu
	Kompetencija	Ocijeniti metodičke i didaktičke sposobnosti nastavnika
		Ocijenite koliko je nastavnik uopće kompetentan za kolegij(e) koje predaje
		Koliko ste zadovoljni odnosom prikaza teorije i praktičnih primjera u nastavi?
		Treba li nastavnik poraditi na svomu teoretskom znanju?
		Treba li nastavnik poraditi na vlastitom praktičnom usavršavanju?
		Didaktičke sposobnosti
		Smatrate li ovog nastavnika kompetentnim za izvođenje nastave iz ovog kolegija?
	Zanimljivost/jasnoća/motiviranje	Da li nastavnik izlaze na zanimljiv način?
		Razumljivost izlaganja
		Zanimljivost izlaganja
		Koliko nastup na predavanju i općenito stav profesora utječe na tvoj rad i profesionalnu orijentaciju?
		Možda o zanimljivosti i originalnosti prezentacije gradiva u nastavi
		Nastavnik potiče raspravu i interakciju.
		Nastavnik motivira za sudjelovanje u nastavi i rad van nastave.
		Motivira li vas nastavnik na dodatni angazman u učenju?
		Koliko nastavnik od studenata traži da aktivno sudjeluju u procesu, na koji ih način motivira, potiče i razvija
		Uključuje li nastavnik studente u izvođenje nastave ili je njegovo predavanje tipa monologa?
		Koliko je nastavnik jasan
		Predavac jasno i glasno izlaze
		Način predavanja ravnomjerno zaokuplja pažnju i koncentraciju?
		Objektivnost ocjenjivanja
Objektivnost nastavnika kod ocjenjivanja		
Dostupnost izvan nastave	Ocjeniti dostupnost nastavnika za podršku i pomoć izvan standardizirane nastave i sata konzultacija	
	Koliko je spreman pomoći u rješavanju problema vezanih uz predmet ali i općenito.	
	Koju biste ocjenu dali nastavniku kada biste ga vi ocjenjivali?	
Organiziranost/redovitost nastave	Zanimljivo da profesore ocjenjuju relativno u odnosu jedne na druge, npr., dotični profesor upada među 5%,10%,20% najboljih/najgorih.	



		Opća kvaliteta nastavnika
	Uvesti općenita pitanja o nastavniku	Opće mišljenje (ocjena) o kvaliteti rada nastavnika.
		Kojom ocjenom od 1-5 bi ocjenili tog profesore, kad uzmu sve njegove kvalitete, mane u obzir, nešto tako.
		Koju biste ocjenu dali nastavniku kada biste ga vi ocjenjivali?
		Zanimljivo da profesore ocjenjuju relativno u odnosu jedne na druge, npr., dotični profesor upada među 5%, 10%, 20% najboljih/najgorih.
		Opća kvaliteta nastavnika
Pitanja o predmetu	Zanimljivost predmeta/sadržaja	Da li je zanimljiv predmet koji se predaje?
		Da li se mišljenje studenta o području popravilo ili pogorsalo nakon odslušanog predmeta?
		Koliko sadržaj nastavnog predmeta potkopava osobnu motivaciju za nastavak studija?
	Procjena relevantnosti sadržaja	Da li je stečeno znanje bitno za buduću karijeru studenta?
		Da li je stečeno znanje bitno za buduću karijeru studenta?
		Očekujete li da ćete jednom kad završite studij imati nekad potrebu za konzultiranjem ovoga nastavnika u svezi problema s kojima ćete se susretati u praksi?
		Mislite li da bi se kroz ovaj kolegij trebalo raditi nešto drugo? Ako da, što?
		Prema njihovom mišljenju koliko naučeno iz određenog kolegija vrijedi u današnjem svijetu.
		S obzirom da smo stručni studiji: koliko vam predavanja i vježbe iz dotičnog kolegija pomažu u vašem svakodnevnom poslu? Koliko koristite stečena znanja iz kolegija u vašem poslu?
		Uklapa li se po vama ovaj kolegij u vaš studij, odnosno usmjerenje?
		Koliko sadržaj nastavnog programa predmeta držim relevantnim za buduću rad u struci?
		Smatram li da bi predmet trebao biti izmješten na neku drugu godinu studija?
		Smatrate li da vam nedostaju neke osnove za slušanje ovog predmeta?
Pitanja o studentu	Procjena predznanja	Smatrate li da je vaše predznanje dovoljno za normalno praćenje nastave?
		Bilo bi dobro da anketni listići za kolegije s prve godine studija sadrže pitanje o količini i kvaliteti predznanja koju je student donio, odnosno zašto mu je dotični kolegij predstavljao teškoće.
		Mozda bi se studenti trebali izjasniti o predznanju s kojim su upisali predmet.
	Informacija o zainteresiranosti	Kakav je bio interes za problematiku koju navedeni kolegij obrađuje?
		Anketu dopuniti pitanjem da li su studenti zainteresirani da napisu stručni ili znanstveni rad.
		Da li je predmet dodatno zainteresirao studente?
		Pitati ih da li je predmet za njih izazov.
	Informacija o vlastitom zalaganju/procjena potrebnog vremena rada	Biste li upisali ovaj kolegij da ste mogli birati upisati ga ili ne?
		Navesti očekivano opterećenje iz predmeta u radnim satima
		Koliko je student vremena utrošio samostalno učeći za pojedini kolegij?
		Što sami student smatra da bi trebalo biti vrijeme uloženo u rad (učenje) kako bi položio ispit
		Koliko je truda uložio u kolegij.
Pitanje o prosječnom tjednom vremenu utrošenom za samostalni rad za predmet.		
U kojoj mjeri aktivno prate nastavu kad su na satu?		
Vrlo dobro pitanje bi bilo da li studenti redovito uče taj kolegij i da li se trude kontinuirano pratiti nastavu i razumjeti što im se tumači.		
Procjena količine stečenog znanja	Procjena toga koliko student misli da je naučio	
	Smatrate li da ste naučili nešto kroz ovaj predmet?	
	Koliko su studenti prikupili znanja u odnosu na dobivenu ocjenu.	

Pitanja o literaturi i materijalima	Kvaliteta materijala koji priprema nastavnik;	
	Izbor i dostupnost ispitne literature;	
	Koliko su vam razumljivi nastavni materijali	
	Da li je nastavnik izradio materijale	
	Treba li predmet i nastavni materijal osuvremeniti?	
	Je li literatura predviđena za ovaj kolegij preobimna?	
	Da li su studenti sa stranice predmeta skinuli materijale?	
<b>Važnost slobodnih komentara studenata:</b>		
Obrazložiti numeričke procjene	Komentare bi trebalo tražiti uz specifično pitanje, a ne na kraju, jer su tada često van konteksta.	
	Trebalo bi uz pitanja upozoriti kako moraju u komentarima napisati razloge nekih nižih ocjena jer same kao bročani podatak imaju puno slabiji učinak.	
	U načelu za svako pitanje ankete student morao/mogao bih obrazložiti odgovor, a ne "pucati u prazno" na kraju ankete o tome kako se profesor po njemu ponaša, oblači se i tolerira studente!	
	Možda bi ocjene koje daju trebali ukartko obrazložiti	
	Studenti bi trebali svojim riječima izraziti mišljenje o nekom problemu, odnosno ako daju negativnu ocjenu na neko pitanje trebali bi to obrazložiti.	
Davanje prijedloga	U kojem segmentu bi, prema vašem mišljenju, nastavnik trebao uložiti najviše promjena?	
	Predlažem pitanje: Što bi nastavnik trebao promijeniti u sadržaju pojedine nastavne jedinice? (npr. Oblik održavanja seminara ili slično)	
	Da studenti predlože što bi se moglo dodati i/ili promijeniti u izvedbenom planu i sadržaju nastavnog plana, u skladu sa stvarnim mogućnostima, kako bi se pridonijelo poboljšanju nastave.	
	Htjela bih studentsko kreativno razmišljanje, a ne mehaničko ispunjavanje/zaokruživanje upitnika: Što biste Vi promijenili u načinu rada? Kako biste Vi unaprijedili nastavu? Što Vi očekujete od nastavnika? Što Vi očekujete od sebe?	
	Mislim da bi bilo dobro kada bi studenti davali prijedloge tema o kojima bi u okviru kolegija htjeli više čuti. Zatim, bilo bi dobro kada bi studenti predložili neke nove mehanizme funkcioniranja nastave koji bi omogućili njihovo veće sudjelovanje u ostvarenju programa kolegija, odnosno veću aktivnost i zainteresiranost.	
	Možda pitanje u svezi poboljšanja - da oni navedu što bi oni poboljšali ukupno na kolegiju.	
	Što bi ste vi predložili nastavniku da unaprijedi svoj kolegij ?	
	Sugestije kako poboljšati ili što novo uvesti u nastavu	
	Što bi nastavnik trebao promijeniti u radu da nastava bude još uspješnija?	
	Što smatrate bitnim za unaprjeđenjem nastave?	
	Koje bi nove sadržaje uveli u kolegiji ili koje bi nove kolegije uveli.	
	Sto biste vi promjenili/dodali u sadržaju ili pristupu ovom predmetu?	
	Općenito dati veću važnost komentarima	Inzistirati na što većem odazivu anketi, te što izravnijim komentarima i kritikama (čini mi se da je to posljednja stavka u anketi)
		Mislim da je najvažnije pitanje ono na kaju gdje je studentima dozvoljeno da sami napišu svoje prijedloge, pohvale ili žalbe. Trebalo bi ih možda poticati da svakako pokušaju nešto tu napisati.
		Mislim da od kvantitativnih podataka u ovom slučaju ima malo koristi. Što meni znači ako me u određenom aspektu nastave studenti ocijene s 4, a ne s 5... Ili s 3, a ne s 4? Na temelju toga ne mogu ništa zaključiti. Puno važnija bi mi

	<p>bila opisna ocjena, kvalitativna povratna informacija koja bi specificirala koje aspekte nastave bih mogao poboljšati i kako.</p> <p>Najvažniji su dijelovi pisani studentski komentari. Trebalo bi ih svrstati na način - što je u nastavi određenog predmeta najbolje i što smatraju da bi se trebalo promijeniti i na koji način</p> <p>Ovo je dovoljno, ohrabrite ih da uz zaokruživanje ponudjenih stavova izreknu svoj kritični i iskreni komentar, jer će tako najbolje pomoći svom studiju.</p> <p>Jedino pitanje koje mi je izuzetno korisno u anketi je pisani komentar studenata u obliku otvorenog pitanja, koje studenti, nažalost, najčešće preskoče.</p> <p>Komentari studenata o dobrim i lošim stranama nastave na kolegiju bi trebali biti obvezni, a ne po izboru studenata, kako je, do sada, bio slučaj!</p> <p>Mislim i da bi komentari na kraju (koji se ostavljaju za slobodu svakom studentu) trebali biti razrađeni s nekim pitanjima (što vam se u ovom kolegiju najviše sviđelo, što bi predložili za njegovo unaprijeđenje, što vam se sviđelo u radu nastavnika, što vam se nije sviđelo u radu nastavnika..).</p> <p>Mislim da bi u anketi trebalo poticati studente da u obliku slobodnih komentara (otprilike jedan paragraf) napisu svoje osobne dojmove o pitanjima vezanim za nastavu i nastavnika, i da daju preporuke kako bi se po njihovom mišljenju nastava mogla unaprijediti.</p> <p>Prema mom iskustvu iz SAD-a ovo je za mene bio najvažniji input od strane studenata.</p> <p>Mozda staviti neka pitanja na koja studenti obavezno moraju odgovoriti svojim riječima. Ne znam je li to moguće izvesti, ali mislim da bi bilo korisno.</p> <p>Opcija u kojoj bi studenti dali prijedlog ili opisali nešto što im se posebno sviđelo u sklopu kolegija.</p> <p>Pitanja bi trebala biti više otvorenog tipa, da studenti stvarno napišu koje primjedbe imaju kako bi se nastavnik prema njima mogao ravhati.</p> <p>Možda da se stavi obavezno da komentar napišu o profesoru. Bilo pohvalu bilo kritiku.</p> <p>Sadasnja pitanja su dosta 'bezlična', direktnija pitanja u kojima bi studenti mogli jasnije izreći što im se izrazito sviđa ili izrazito ne sviđa u održanoj nastavi bi bila korisnija</p> <p>Imaju studenti doduse prostor za komentar, ali on mahom ostaje prazan, jer studenti nisu obavezni da ga ispune</p> <p>Jedino korisno što sam doznala iz ankete i što je omogućilo da unaprijedim svoj rad je bilo tih par rečenica u komentarima, kad ih je bilo</p> <p>Studenti bi više trebalo davati vlastitih komentara. Možda da im se manje nudi odgovor na ljestvici ocjenjivanja, a više traži od njih da svojim riječima evaluiraju pojedina pitanja.</p>
<b>Isticanje problema ankete:</b>	
<p>Problemi neobjektivnog i nasumičnog odgovaranja te ucjenjivanja i vrijeđanja profesora putem ankete</p>	<p>Iako je ovo anonimna anketa, za neka pitanja sumnjam da će studenti iskreno odgovoriti. Posebno za niže godine mi se čini da studenti imaju nerealna očekivanja o svom uspjehu.</p>
	<p>Nije stvar u pitanjima. Iako bi se anketa mogla doraditi sa nekoliko pitanja vezanih uz kvalitetu izlaganja, korištenje suvremenih nastavnih pomagala, podizanje interesa i motivacije studenata, itd. Ali i dalje ostaje problem činjenica da studenti lošim ocjenama zapravo ucjenjuju kvalitetne profesore.</p>
	<p>Studenti bi trebali razlikovati u pitanjima probleme s dikcijom i jasnoćom izlaganja, Znam nastavnika kojemu se daju loše ocjene za jasnoći izlaganja iako se radi o vrsnom nastavniku, ali taj nastavnik nerazgovjetno govori. Također treba pitati studenta da li smatra da bi neki oblik nastave trebalo uvesti, a ne da li su oblici nastave uskladjeni - neki kolegiji jednostavno zahtijevaju</p>

	<p>određene oblike nastave. Također, mislim da bi anketne listice studenta koji su bili na manje od 50% nastave trebalo zanemariti. Po Pravilniku o studiranju studenti su dužni prisustvovati nastavi na 70%. Smatram da oni koji nastavu nisu pohađali nemaju pravi ni na njeno ocjenjivanje.</p>
	<p>Studenti nisu objektivni. Njihove procjene su vezane za njihova postignuća na kolokvijima.</p>
	<p>Trebalo bi uspostaviti grupe pitanja pomoću kojih bi se vidjelo da li studenti ispunjavaju anketu ozbiljno ili "reda radi". To bi trebali napraviti STRUČNJACI kojima je anketiranje posao.</p>
	<p>Redovitost održavanja nastave i dostupnost literature bi trebala biti objektivno ocjenjivana od strane povjerenstva za nastavu.</p>
	<p>Pitanja trebaju biti takva da ih navode da sugeriraju ono što bi poboljšali i kako bi to poboljšali, a ne da im pružaju priliku za vrijeđanje nastavnika koji im prenose znanje</p>
	<p>Smanjila bih broj pitanja. Ovoliko pitanja za svakog nastavnika je previse i sudeci po osobnom iskustvu, studentima pada koncentracija i volja za korektnim ispunjavanjem silnih anketa. Smatram da veliki broj studenata automatski i bez naročito promišljanja ispunjava anketu vodeći se najčešće načelom: ovaj nastavnik mi je drag i njemu ću dati sve 5, a ovaj mi iz nekog razloga nije drag i njega ću kazniti (naravno, po svim pitanjima).</p>
	<p>Potrebna su dodatna pitanja koja su ukrižana s već postavljenima pitanjima (da pitaju istu stvar na drugi način) kako bi se povećala vjerodostojnost ankete. Tamo gdje su odgovori proturječni, treba ih uzeti s rezervom.</p>
	<p>Trebalo bi eliminirati iz statistike anketne listice u kojima su stavljene npr. Sve jedinice ako su iznimke. Nemoguće je da ako npr. Vecina (recimo deset) studenata da ocjenu 4 a npr. Dva listica budu same jedinice da su to objektivno popunjeni listici. U statistici se zna da se takvi "siljci" rezu (isto za suprotni kraj skale ako je siljak). Na ovakvom malom uzorku takvi zlonamjerni listici dosta smanje prosjek pa se dobije kriva slika. Ovo sto se radi s anketama nije nikakva statisticka obrada vec obicni racun prosjeka!</p>
	<p>Ova anketa je jako amaterski napravljena. Nema nikakvih elemaenata kojima se eliminira nasumično odgovaranje, neobjektivo ispunjavanje i slično. Također, ne postoji statistička obrada rezultata u smislu da se odbacuju najlošiji i najbolji odgovori, i slične analize</p>
	<p>Najlošijim dijelom ankete smatram dio za slobodne komentare. Ovaj dio ankete u potpunosti ruši ljudski i profesionalni dignitet nastavnika budući da omogućava neutemeljene i neprimjerene opaske koji redovito nemaju nikakve poveznice s nastavom. Takođe, ovakva platforma koja omogućava pojedincu da vrijeđa nastavnika, a što nije rijedak slučaj, odvlači pozornost s rezultata koji možda i imaju određenu težinu.</p>
	<p>Pismeni komentari na kraju su uglavnom besmisleni u uvredljivog karaktera. Za razmisliti je o obliku vrste komentiranja obzirom da konstruktivni komentari, koji bi doprinjeli kvaliteti nastave, uglavnom nedostaju.</p>
	<p>Temeljno je pitanje kako se nastavnici mogu "obraniti" od lažnih podataka koje pojedini studenti unose u anketi koristeći anonimnost ankete.</p>
Anketa je nepotrebna/općenito ne valja/treba je ukinuti	<p>Upitnik trebaju pripremati osobe koje imaju odgovarajuće pedagoško obrazovanje u društvenim i humanističkim znanostima, koje su potvrdile u svome istraživačkome radu u tom području na svjetskoj razini itd. Anketa je toliko katastrofalno loša da se ne može "doraditi". Poslu treba pristupiti ozbiljno i povjeriti ga odgovarajućim stručnjacima, te podvrgnuti uobičajanim standardima "osiguranja kvalitete" u akademskoj zajednici (kolegijalnoj kritici, stručnoj recenziji, ispitivanju učinaka itd.).</p>
	<p>Ja povratnu informaciju o svojoj nastavi dobijem na ispitu. Kad student položi radio sam dobro, kad ne položi nisam radio dobro, pa smo i student i ja na</p>

	<p>popravnom. Tada se obično i on i ja trudimo više. A povratnu informaciju o svom odnosu prema studentima dobijem nakon što polože ispit. Ne pamtim da mi je (bivši) student okrenuo glavu na ulici, ap čak ni onaj koji je odustao od studija jer nije položio između ostalih ni mij predmet.</p>
	Ukinuti!
	Ukoliko se iole želi zadržati kvaliteta nastave anketu treba hitno ukinuti jer će posljedice anketiranja, pogotovo kod mlađih nastavnika, ostaviti loše posljedice.
	Anketa je formulirana preopćenito sa mnoštvom generalnih pitanja za koja upravo studenti nisu sigurni što se pod njima podrazumijeva. 'Korekno ponasanje', 'primjereni način' itd. Nisu dobre formulacije za upitnik
	Svaki nastavnik koji želi ispitati stavove svojih studenata, može provoditi vlastitu anketu, prilagođenu upravo predmetu iz kojeg izvodi nastavu. Nastavnike bi trebalo 'kontrolirati' na druge načine - npr. Prvenstveno realnom ocjenom njihova znanstvenog rada, uvidom u literaturu koju koriste na nastavi, i sl.
	Također pitanje je koliko su kompetentni studenti koji prvi put slušaju određeni kolegij o njegovoj aktualnosti, izvedbenom programu i stručnosti nastavnika. Sadržaj i ocjenjivanje nastave trebali bi vršiti profesori meritorni u tom području.
	Treba je ukinuti.
Odvojiti ocjenjivanje nastavnika od ocjenjivanja predmeta	Bitno je razdvojiti ocjenu katedre (predmeta) od ocjene nastavnika.
	Možda je to za neke sastavnice točno da je nastavnik=predmet, no neka pitanja iz ankete zapravo pitaju o katedri predemtu a ne o nastavniku. To bi trebalo jasno razgraničiti.
	Potrebno je grupirati anketu za predmet, tako da za pojedini predmet bude jedna zajednička anketa s pitanjima za predmet, a onda unutar te zajedničke anketa pojedinačna pitanja za nastavnike/suradnike.
	Mislim da bi pitanja o kvaliteti nastavnika trebalo razraditi, odnosno proširiti, da bi trebalo dodati pitanja i za procjenu svakog kolegija (da li su ciljevi kolegija jasno određeni, da li je propisana literatura bila korisna, da li količina nastavnog sadržaja odgovara satnici, da li su predavanja primjerenom popraćena vježbama i seminarima (bitno!!), da li su vježbe i seminari omogućili razvijanje vještina, pa i konačno koju bi ocjenu studenti dali tom kolegiju
	Asistenti ne mogu utjecati na puno stvari u izvođenju kolegija za koje ih se ocjenjuje - primjerice broj ECTS bodova i izbor literature pa bi se ta pitanja trebala ukinuti. To se odnosi i na sljedeća pitanja: - Nastavnik je jasno izložio sadržaj i program predmeta te kriterije ocjenjivanja - Nastavnik kroz predmet omogućava stjecanje predviđenih vještina i kompetencija - Način provjere znanja je primjeren - Opterećenje na predmetu je u skladu s dodijeljenim ECTS bodovima - Ostvarena je usklađenost svih oblika nastave
	Pitanja za profesore, novake i asistente ne bi trebala biti jednaka. Asistenti i novaci nemaju velikog utjecaja u kreiranju nastavnih materijala i nemaju nikakvog utjecaja na ECTS bodove!
	Nema smisla da pitanja za nositelje predmeta i asistente budu ista. Studenti ne mogu davati asistentima ocjene na temelju pitanja je li sadržaj predmeta, način ispitivanja i broj ECTS bodova primjeren jer nositelju predmeta određuju sadržaj predmeta i način ispitivanja, a fakultetsko vijeće broj ECTS bodova.
	Objektivni je problem da pri ocjenjivanju pojedinih katedri na našem fakultetu u pravilu: - najbolje ocjene dobijaju katedre (i nastavnici) na kojima se ostvaruje i najviši prosjek ocjena, a uz to imaju najvišu prolaznost na prvom ispitnom roku.

	<p>- najbolje ocjene uglavnom imaju katedre pretkliničkih predmeta - dakle predmeta na kojima nastavnici - osim same nastave - i nemaju drugih obveza tijekom nastave</p> <p>U tom bi smislu anketa trebala biti sasvim razdvojena za kliničke i pretkliničke predmete.</p>
Ranije anketirati	Anketiranje se treba izvršiti sredinom semestra, a ne na kraju.
	Mislim da bi se anketa trebala provoditi ranije, odnosno sredinom semestra, a ne u zadnjih 2 tjedna kad su studneti pod pritiskom radi kolokvija i kad ih dolazi sve manje na nastavu.
	Anketa bi se trebala provoditi ranije, npr. 10 ti tjedan nastave, a ne na samom kraju, kada se već broj studenata na nastavi znatno smanji radi kolokvija...a također anketu popune nemarno, da se sto prije riješe upravo iz razloga što su pod stresom i zurbom zbog silnih kolokvija i rokova na samom kraju..
Pitati samo općenite/subjektivne stvari	Suradnja će biti bolja ukoliko ih ne opterećujemo brojnim nepotrebnim pitanjima- postaviti samo nekoliko ključnih pitanja.
	Anketu svesti u osnovne okvire a to je samo pitanje o subjektivnim osjećajima studenata, a sve drugo se može objektivno mjeriti i ispitati od strane povjerenstva za nastavu , na licu mjesta i nenajavljeno u procesu nastave

**Literatura:**

1. Ye, J. (2007). Overcoming Challenges to Conducting Online Surveys. U: Reynolds, R.A., Woods, R. i Baker, J.D. (ur.) Handbook of Research on Electronic Surveys and Measurements. London (UK): Idea Group Reference.

2. Thomas D. (2003.), A general inductive approach for qualitative analysis.  
<http://www.health.auckland.ac.nz/hrmas/resources/Inductive2003.pdf> (10.7. 2008.)