

PMF - Izvješće o provedenom studentskom vrednovanju cjelokupne razine studija za akademsku godinu 2019.-2020.

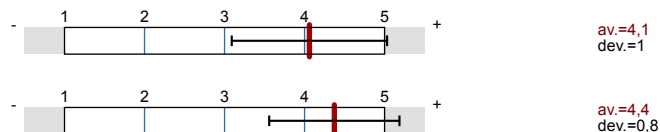


No. of responses = 62

Overall indicators

Global Index

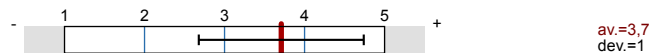
2. Ocjena općih uvjeta studiranja



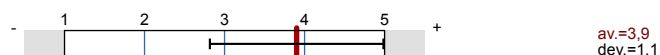
3. Ocjena rada administrativnih i stručnih službi



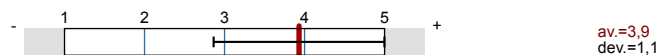
4. Ocjena sadržaja i organizacije studijskih programa



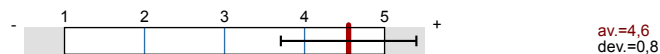
5. Ocjena provedbe nastave



6. Ocjena postupka procjene znanja



7. Ocjena postupka prijave i izrade završnog/ diplomskog rada



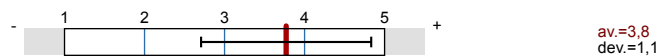
8. Ocjena provedbe nastave na nastavnim bazama (ako je primjereno)



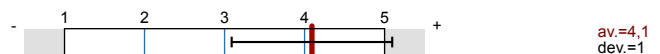
9. Odnos nastavnika prema studentu



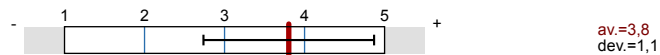
10. Ocjena institucionalne potpore studiranju:



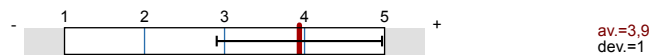
11. Odnosi između studenata



12. Ostali aspekti studiranja



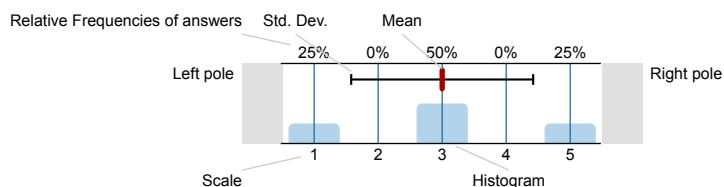
13. Završna ukupna procjena studija (+ komentari / prijedlozi)



Survey Results

Legend

Question text



n=No. of responses
av.=Mean
dev.=Std. Dev.
ab.=Abstention

1. Podaci o studentici/studentu i završenom studiju

1.1) Sastavnica Sveučilišta u Splitu:

Prirodoslovno-matematički fakultet 100% n=62

1.12) Naziv završenog studijskog programa:

preddiplomski sveučilišni studij **Informatika i tehnika** 4.9% n=61

preddiplomski sveučilišni studij **Inženjerska fizika, termodinamika i mehanika** 1.6%

preddiplomski sveučilišni studij **Informatika** 14.8%

preddiplomski sveučilišni studij **Matematika** 4.9%

preddiplomski sveučilišni studij **Matematika i fizika** 3.3%

preddiplomski sveučilišni studij **Matematika i informatika** 1.6%

preddiplomski sveučilišni studij **Biologija i kemija** 11.5%

preddiplomski sveučilišni studij **Fizika** 11.5%

preddiplomski sveučilišni studij **Nutricionizam** 6.6%

diplomski sveučilišni studij **Informatika i tehnika** 1.6%

diplomski sveučilišni studij **Fizika** 4.9%

diplomski sveučilišni studij **Informatika** 11.5%

diplomski sveučilišni studij **Matematika** 8.2%

diplomski sveučilišni studij **Matematika i fizika** 6.6%

diplomski sveučilišni studij **Matematika i informatika** 6.6%

1.21) Spol:

ž 68.9% n=61

m 31.1%

1.22) Prosječna ocjena tijekom studija:

2,0-2,5 0% n=62

2,6-3,0 6.5%

3,1-3,5 8.1%

3,6-4,0 35.5%

4,1-4,5 25.8%

4,6-5,0 24.2%

1.23) Završili ste studij kao:

redovni student 100% n=62

izvanredni student 0%

1.24) Je li studij kojega ste završili bio Vaš prvi izbor?

da 77.4% n=62

ne 22.6%

1.25) Studij ste završili:

prije roka 0% n=62

u roku 48.4%

duže od redovitog vremena trajanja studija 51.6%

1.26) Želite li nastaviti studirati na diplomskom studiju?



1.27) Želite li nastaviti studirati na diplomskom studiju u istom području?

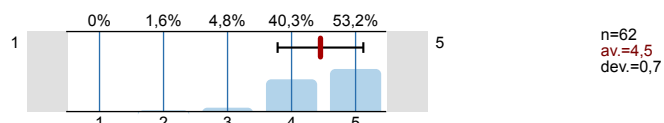


1.28) Nastavili ste studij u istom području?

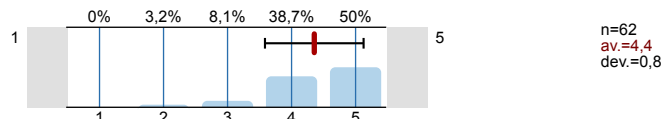


2. Ocjena općih uvjeta studiranja

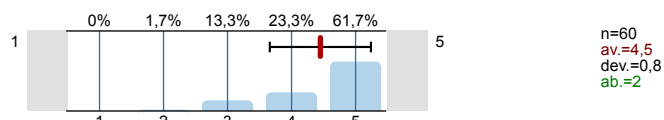
2.1) Prostor je funkcionalan i dobro organiziran



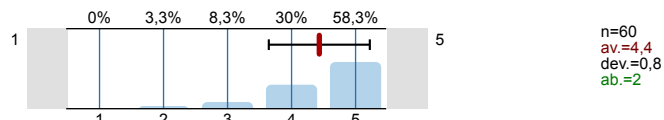
2.2) Predavaonice/laboratoriji/vježbaonice su dobro opremljene i uređene



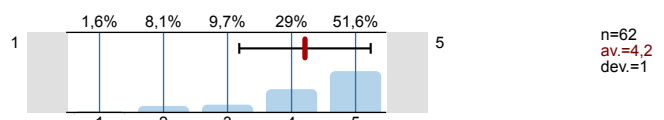
2.3) Prostor je dobro organiziran i iskorišten u odnosu na broj studenata



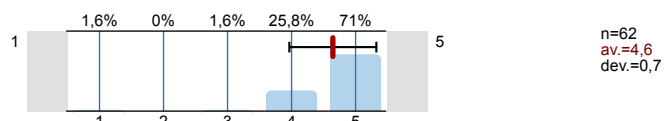
2.4) Opremljenost informatičkom i komunikacijskom opremom je zadovoljavajuća



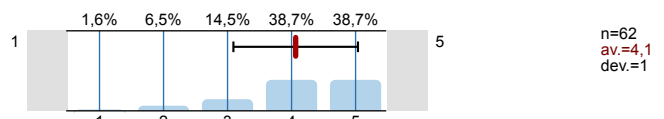
2.5) Sanitarno-higijenski prostori su dostupni i dobro uređeni



2.6) Prostor je uredan i čist

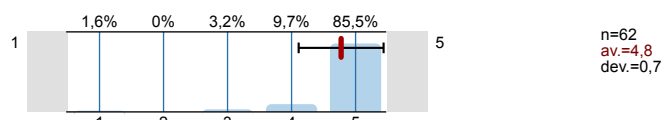


2.7) Prostor za studentski odmor i razonodu dostupan je i dobro je uređen

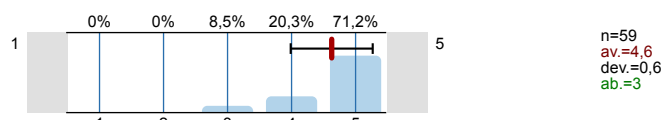


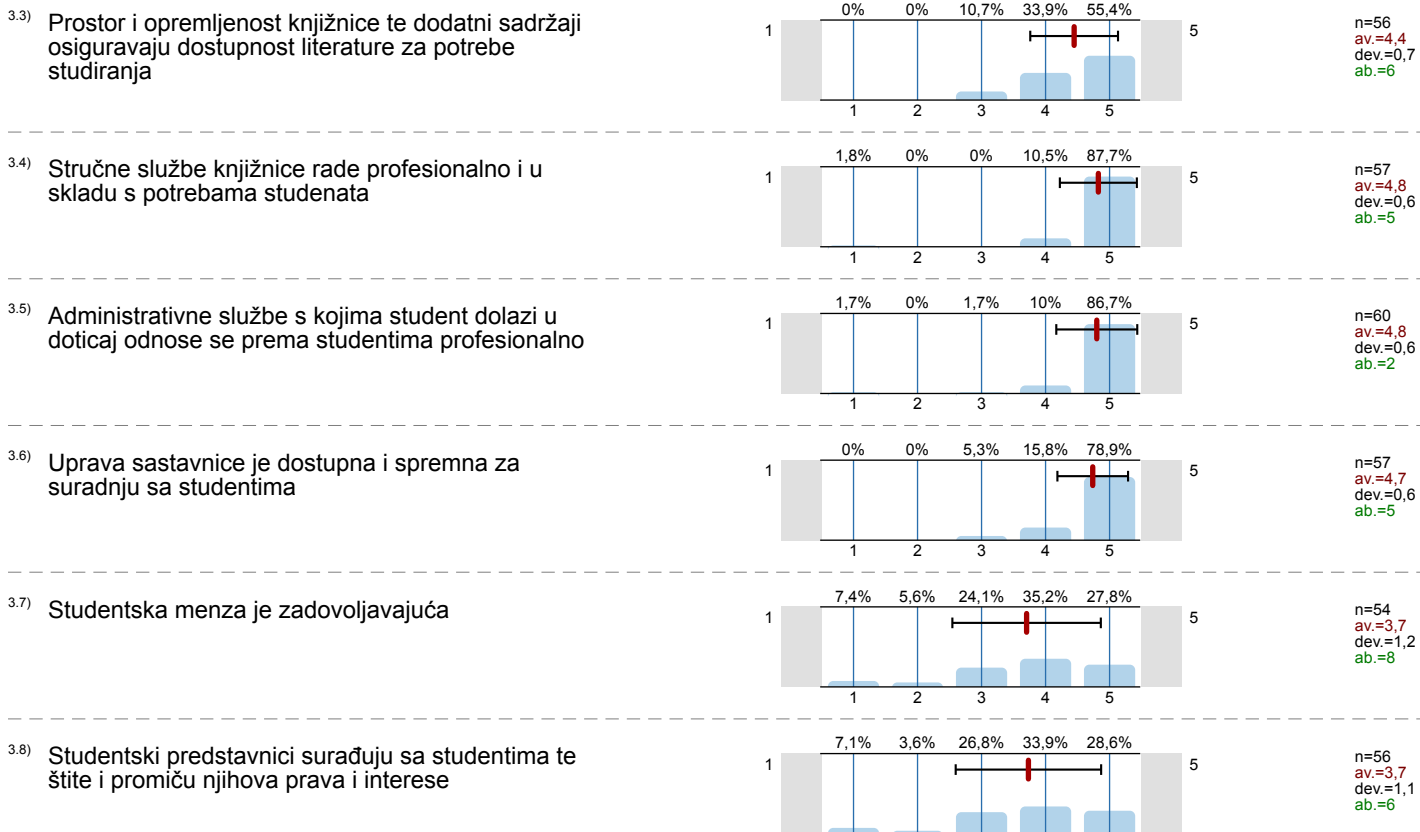
3. Ocjena rada administrativnih i stručnih službi

3.1) Studentska referada radi profesionalno i u skladu s potrebama studenata

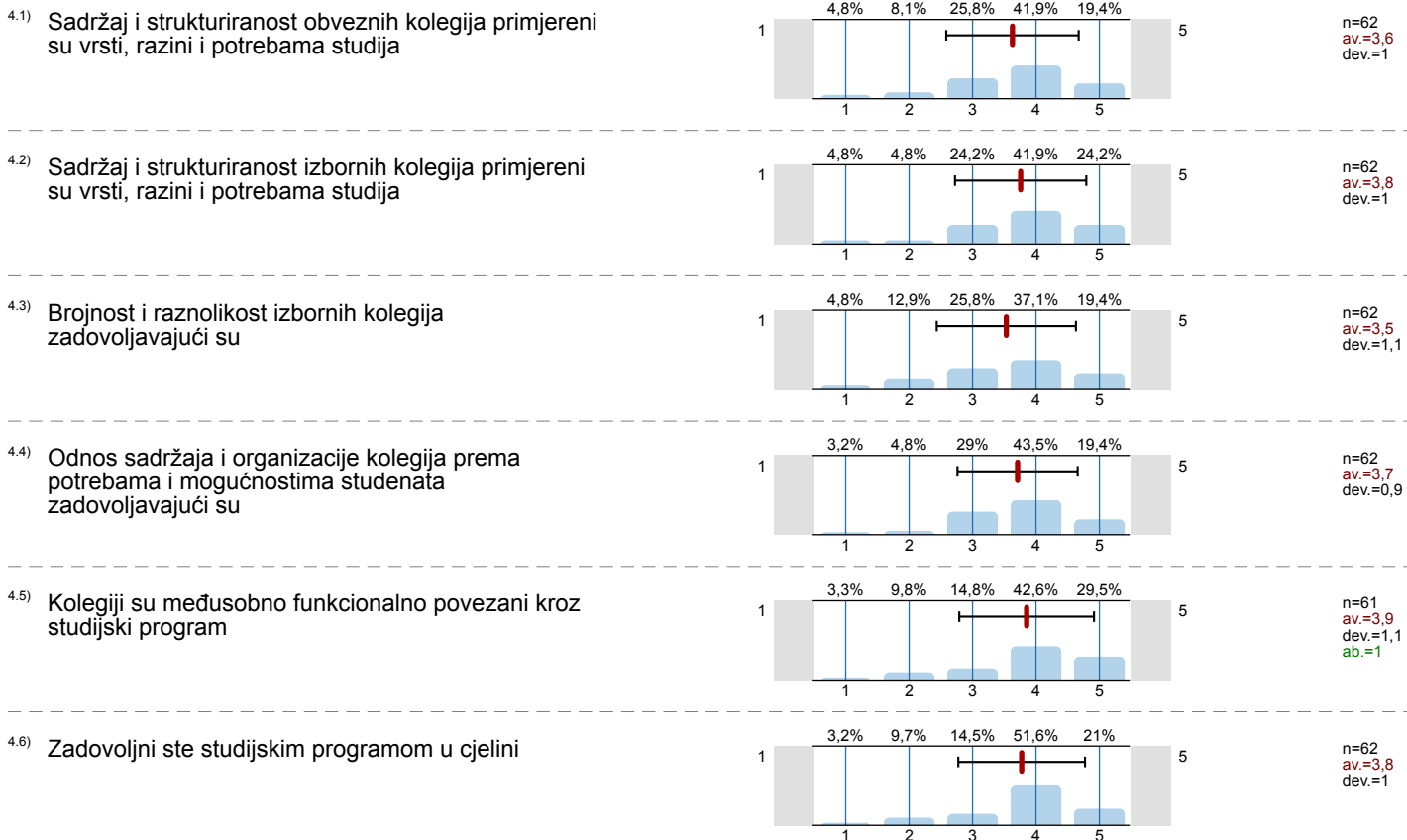


3.2) Informatička usluga je svrsishodna i dostupna studentima

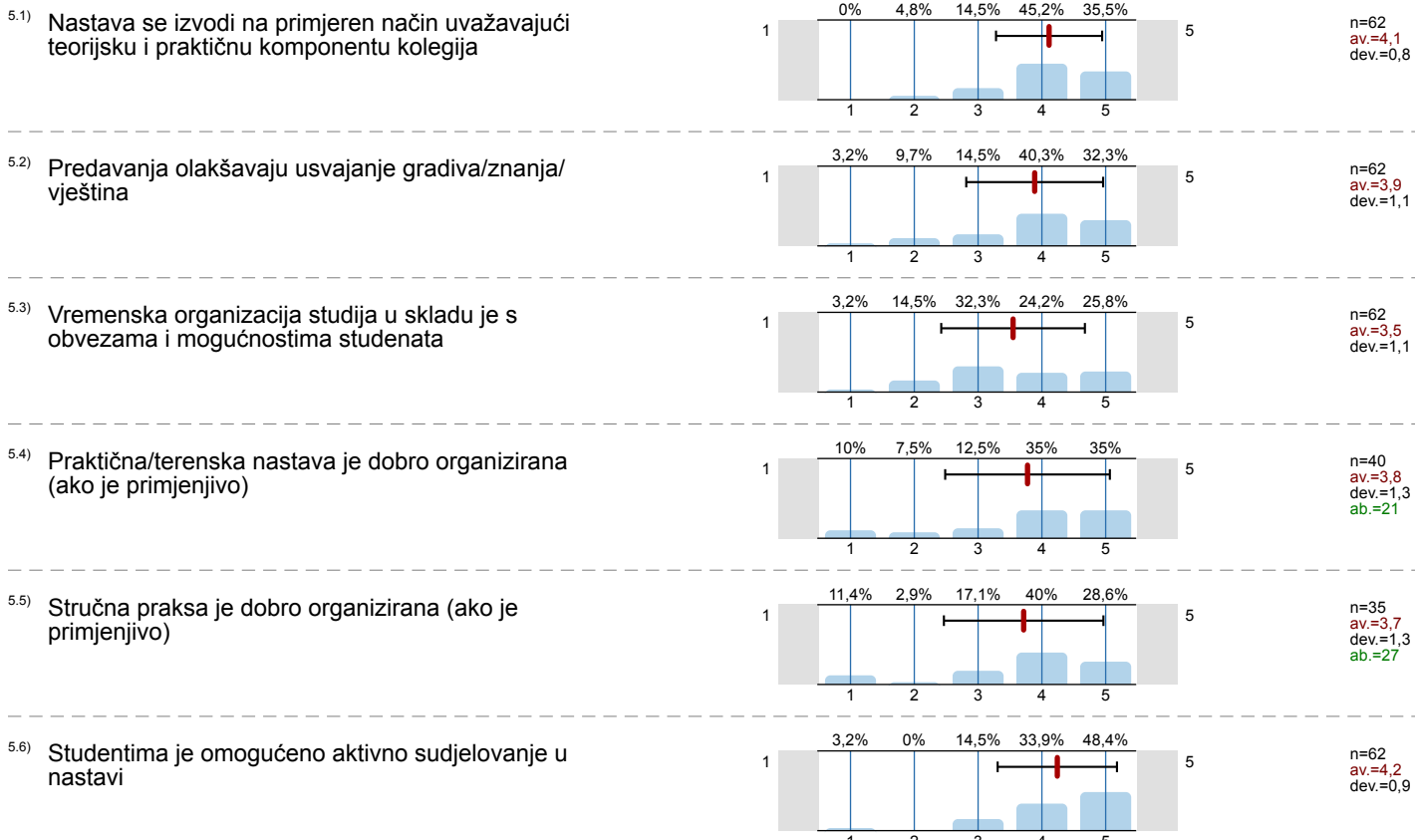




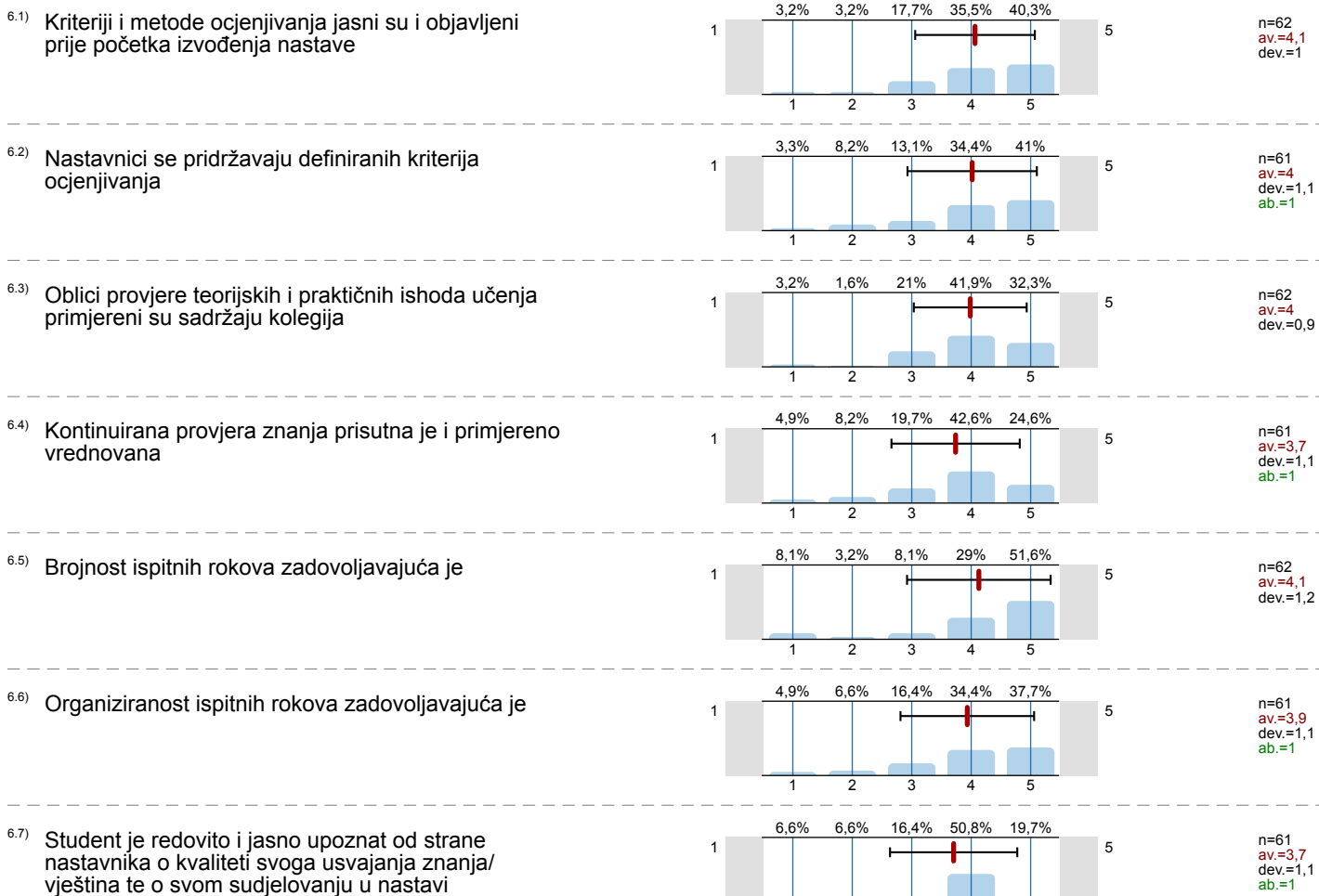
4. Ocjena sadržaja i organizacije studijskih programa



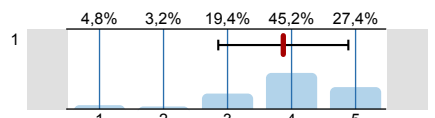
5. Ocjena provedbe nastave



6. Ocjena postupka procjene znanja



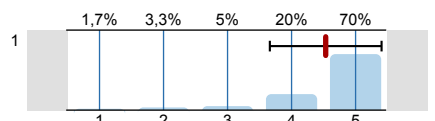
6.8) Zadovoljni ste izvedbom nastave i procjenom znanja u cjelini



n=62
av.=3,9
dev.=1

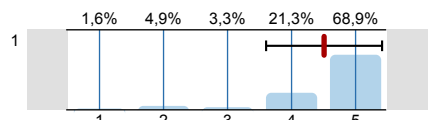
7. Ocjena postupka prijave i izrade završnog/diplomskog rada

7.1) Postupak prijave završnog/diplomskog rada je dobro organiziran



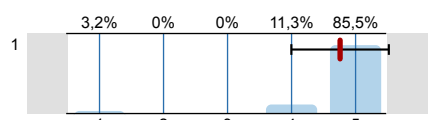
n=60
av.=4,5
dev.=0,9
ab.=2

7.2) Postupak izbora mentora rada je primjeren



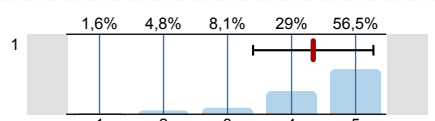
n=61
av.=4,5
dev.=0,9
ab.=1

7.3) Suradnja sa nastavnikom – mentorom rada je primjerena



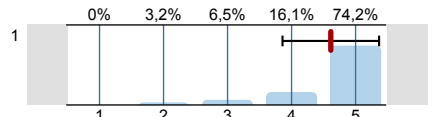
n=62
av.=4,8
dev.=0,8

7.4) Dostupnost i korisnost informacija nužnih za provedbu postupka prijave, izrade i obrane rada zadovoljavajuća je



n=62
av.=4,3
dev.=0,9

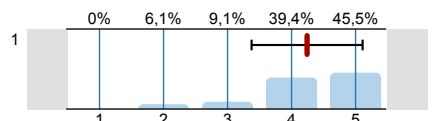
7.5) Zadovoljni ste postupcima izrade i obrane rada u cjelini



n=62
av.=4,6
dev.=0,8

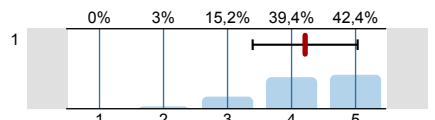
8. Ocjena provedbe nastave na nastavnim bazama (ako je primjereno)

8.1) Nastava na nastavnim bazama je dobro organizirana



n=33
av.=4,2
dev.=0,9
ab.=28

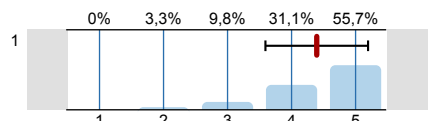
8.2) Zadovoljni ste suradnjom sa nastavnim bazama u cjelini



n=33
av.=4,2
dev.=0,8
ab.=29

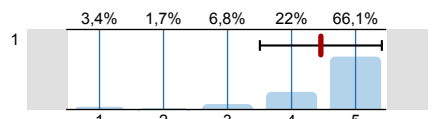
9. Odnos nastavnika prema studentu

9.1) Nastavnici se prema studentu odnose s razumijevanjem i poštovanjem



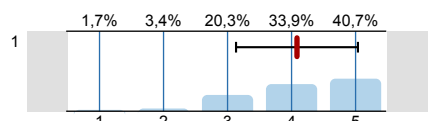
n=61
av.=4,4
dev.=0,8
ab.=1

9.2) Nastavnici poštuju visoke etičke standarde akademske zajednice



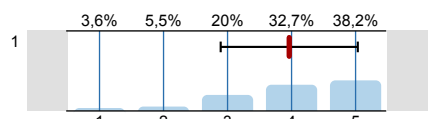
n=59
av.=4,5
dev.=1
ab.=2

9.3) Nastavnici sustavno potiču slobodno i stvaralačko izražavanje studenata tijekom nastavnog procesa

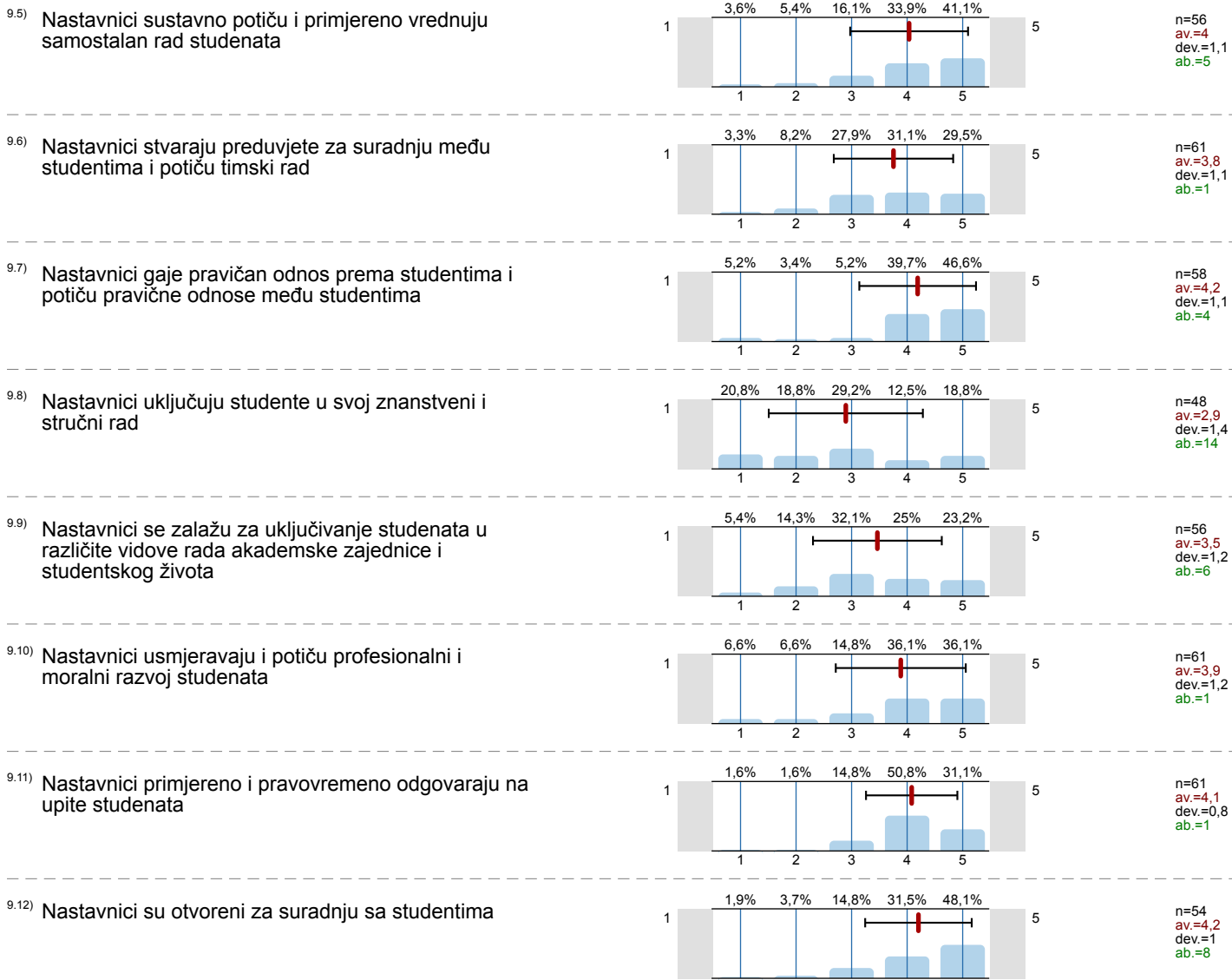


n=59
av.=4,1
dev.=1
ab.=3

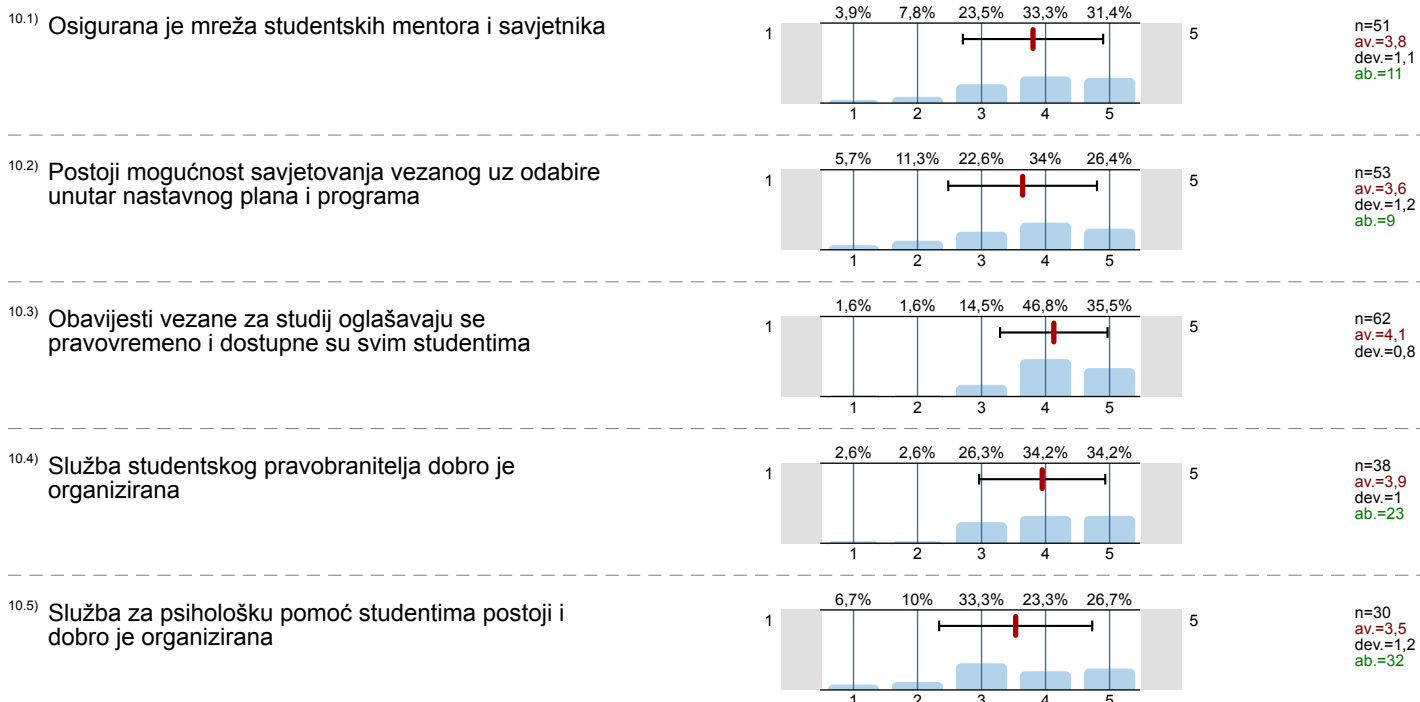
9.4) Nastavnici su privrženi studentskim inicijativama vezanim uz unaprjeđenje nastave



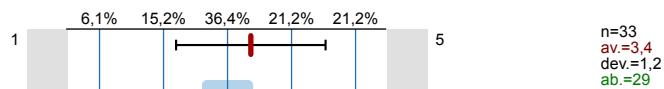
n=55
av.=4,4
dev.=1,1
ab.=7



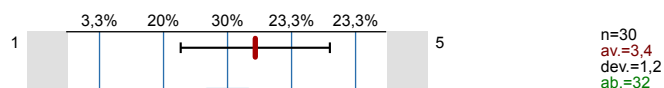
10. Ocjena institucionalne potpore studiranju:



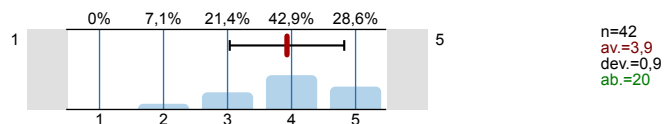
10.6) Služba za profesionalno usmjerenje i zapošljavanje studenata postoji i dobro je organizirana



10.7) Služba za zaštitu i unaprjeđenje zdravlja studenata postoji i dobro je organizirana

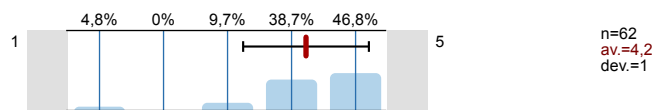


10.8) Informacije vezane za različite aspekte studija i studentskog života pravovremeno su i cjelovito dostupne studentima

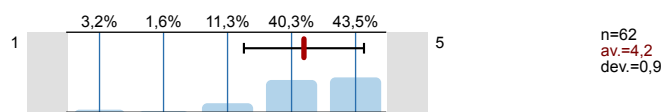


11. Odnosi između studenata

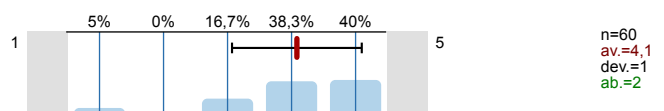
11.1) Suradnja među studentima temelji se na duhu međusobnog poštivanja i solidarnosti



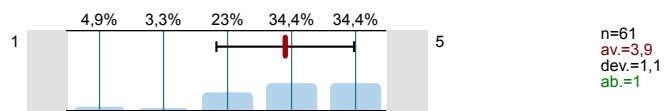
11.2) Postoje odnosi međusobne potpore i pomoći



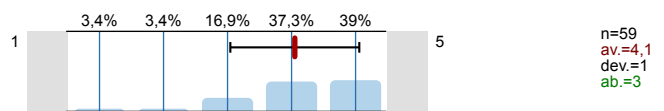
11.3) U odnosima među studentima njeguju se najviši etički standardi akademske zajednice



11.4) Zajedništvo je na visokoj razini

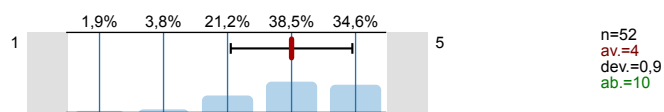


11.5) Njeguje se duh pravičnosti

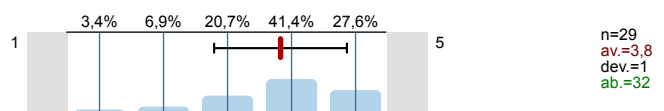


12. Ostali aspekti studiranja

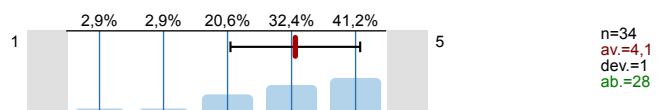
12.1) Studentske udruge su dobro organizirane i djeluju na dobrobit studenata



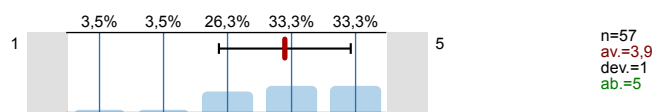
12.2) Učilište financira aktivnosti studentskih udruga

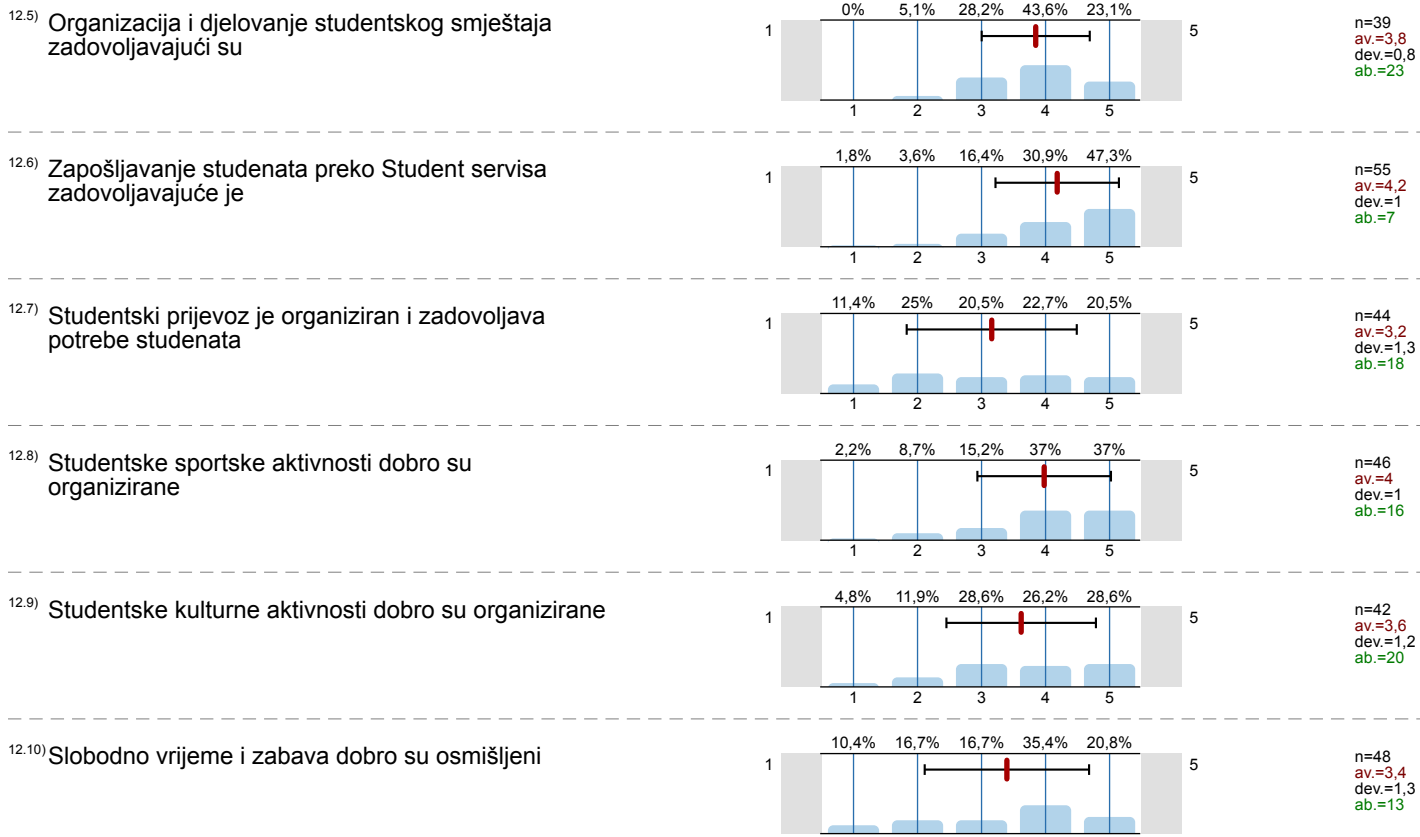


12.3) Sustav razmjene studenata je dobro organiziran



12.4) Organizacija i djelovanje studentske prehrane zadovoljavajući su





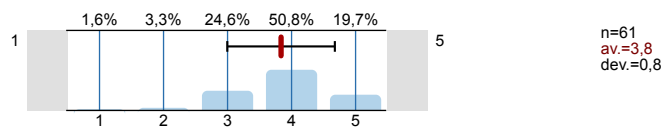
13. Završna ukupna procjena studija (+ komentari / prijedlozi)



13.8) Biste li drugima savjetovali da upišu ovaj studij?



13.9) Koju biste ukupnu ocjenu dodijelili Vašem studiju:



Profile

Compilation: PMF - Izvješće o provedenom studentskom vrednovanju cjelokupne razine studija za akademsku godinu

Values used in the profile line: Mean

2. Ocjena općih uvjeta studiranja

2.1) Prostor je funkcionalan i dobro organiziran	1		5	n=62	av.=4,5	md=5,0	dev.=0,7
2.2) Predavaonice/laboratoriji/vježbaonice su dobro opremljene i uređene	1		5	n=62	av.=4,4	md=4,5	dev.=0,8
2.3) Prostor je dobro organiziran i iskorišten u odnosu na broj studenata	1		5	n=60	av.=4,5	md=5,0	dev.=0,8
2.4) Opremljenost informatičkom i komunikacijskom opremom je zadovoljavajuća	1		5	n=60	av.=4,4	md=5,0	dev.=0,8
2.5) Sanitarno-higijenski prostori su dostupni i dobro uređeni	1		5	n=62	av.=4,2	md=5,0	dev.=1,0
2.6) Prostor je uredan i čist	1		5	n=62	av.=4,6	md=5,0	dev.=0,7
2.7) Prostor za studentski odmor i razonodu dostupan je i dobro je uređen	1		5	n=62	av.=4,1	md=4,0	dev.=1,0

3. Ocjena rada administrativnih i stručnih službi







3.1) Studentska referada radi profesionalno i u skladu s potrebama studenata	1		5	n=62	av.=4,8	md=5,0	dev.=0,7
3.2) Informatička usluga je svrsishodna i dostupna studentima	1		5	n=59	av.=4,6	md=5,0	dev.=0,6
3.3) Prostor i opremljenost knjižnice te dodatni sadržaji osiguravaju dostupnost literature za potrebe studiranja	1		5	n=56	av.=4,4	md=5,0	dev.=0,7
3.4) Stručne službe knjižnice rade profesionalno i u skladu s potrebama studenata	1		5	n=57	av.=4,8	md=5,0	dev.=0,6
3.5) Administrativne službe s kojima student dolazi u doticaj odnose se prema studentima profesionalno	1		5	n=60	av.=4,8	md=5,0	dev.=0,6
3.6) Uprava sastavnice je dostupna i spremna za suradnju sa studentima	1		5	n=57	av.=4,7	md=5,0	dev.=0,6
3.7) Studentska menza je zadovoljavajuća	1		5	n=54	av.=3,7	md=4,0	dev.=1,2
3.8) Studentski predstavnici surađuju sa studentima te štite i promiču njihova prava i interese	1		5	n=56	av.=3,7	md=4,0	dev.=1,1

4. Ocjena sadržaja i organizacije studijskih programa









4.1) Sadržaj i strukturiranost obveznih kolegija primjereni su vrsti, razini i potrebama studija	1		5	n=62	av.=3,6	md=4,0	dev.=1,0
4.2) Sadržaj i strukturiranost izbornih kolegija primjereni su vrsti, razini i potrebama studija	1		5	n=62	av.=3,8	md=4,0	dev.=1,0
4.3) Brojnost i raznolikost izbornih kolegija zadovoljavaju su	1		5	n=62	av.=3,5	md=4,0	dev.=1,1
4.4) Odnos sadržaja i organizacije kolegija prema potrebama i mogućnostima studenata zadovoljavaju su	1		5	n=62	av.=3,7	md=4,0	dev.=0,9
4.5) Kolegiji su međusobno funkcionalno povezani kroz studijski program	1		5	n=61	av.=3,9	md=4,0	dev.=1,1

4.6) Zadovoljni ste studijskim programom u cjelini	1		5	n=62 av.=3,8 md=4,0 dev.=1,0
--	---	---	---	------------------------------






5. Ocjena provedbe nastave

5.1) Nastava se izvodi na primjeren način uvažavajući teorijsku i praktičnu komponentu kolegija	1		5	n=62 av.=4,1 md=4,0 dev.=0,8
5.2) Predavanja olakšavaju usvajanje gradiva/znanja/vještina	1		5	n=62 av.=3,9 md=4,0 dev.=1,1
5.3) Vremenska organizacija studija u skladu je s obvezama i mogućnostima studenata	1		5	n=62 av.=3,5 md=3,5 dev.=1,1
5.4) Praktična/terenska nastava je dobro organizirana (ako je primjenjivo)	1		5	n=40 av.=3,8 md=4,0 dev.=1,3
5.5) Stručna praksa je dobro organizirana (ako je primjenjivo)	1		5	n=35 av.=3,7 md=4,0 dev.=1,3
5.6) Studentima je omogućeno aktivno sudjelovanje u nastavi	1		5	n=62 av.=4,2 md=4,0 dev.=0,9



6. Ocjena postupka procjene znanja

6.1) Kriteriji i metode ocjenjivanja jasni su i objavljeni prije početka izvođenja nastave	1		5	n=62 av.=4,1 md=4,0 dev.=1,0
6.2) Nastavnici se pridržavaju definiranih kriterija ocjenjivanja	1		5	n=61 av.=4,0 md=4,0 dev.=1,1
6.3) Oblici provjere teorijskih i praktičnih ishoda učenja primjereni su sadržaju kolegija	1		5	n=62 av.=4,0 md=4,0 dev.=0,9
6.4) Kontinuirana provjera znanja prisutna je i primjerenost vrednovana	1		5	n=61 av.=3,7 md=4,0 dev.=1,1
6.5) Brojnost ispitnih rokova zadovoljavajuća je	1		5	n=62 av.=4,1 md=5,0 dev.=1,2
6.6) Organiziranost ispitnih rokova zadovoljavajuća je	1		5	n=61 av.=3,9 md=4,0 dev.=1,1
6.7) Student je redovito i jasno upoznat od strane nastavnika o kvaliteti svoga usvajanja znanja/vještina te o svom sudjelovanju u nastavi	1		5	n=61 av.=3,7 md=4,0 dev.=1,1
6.8) Zadovoljni ste izvedbom nastave i procjenom znanja u cjelini	1		5	n=62 av.=3,9 md=4,0 dev.=1,0

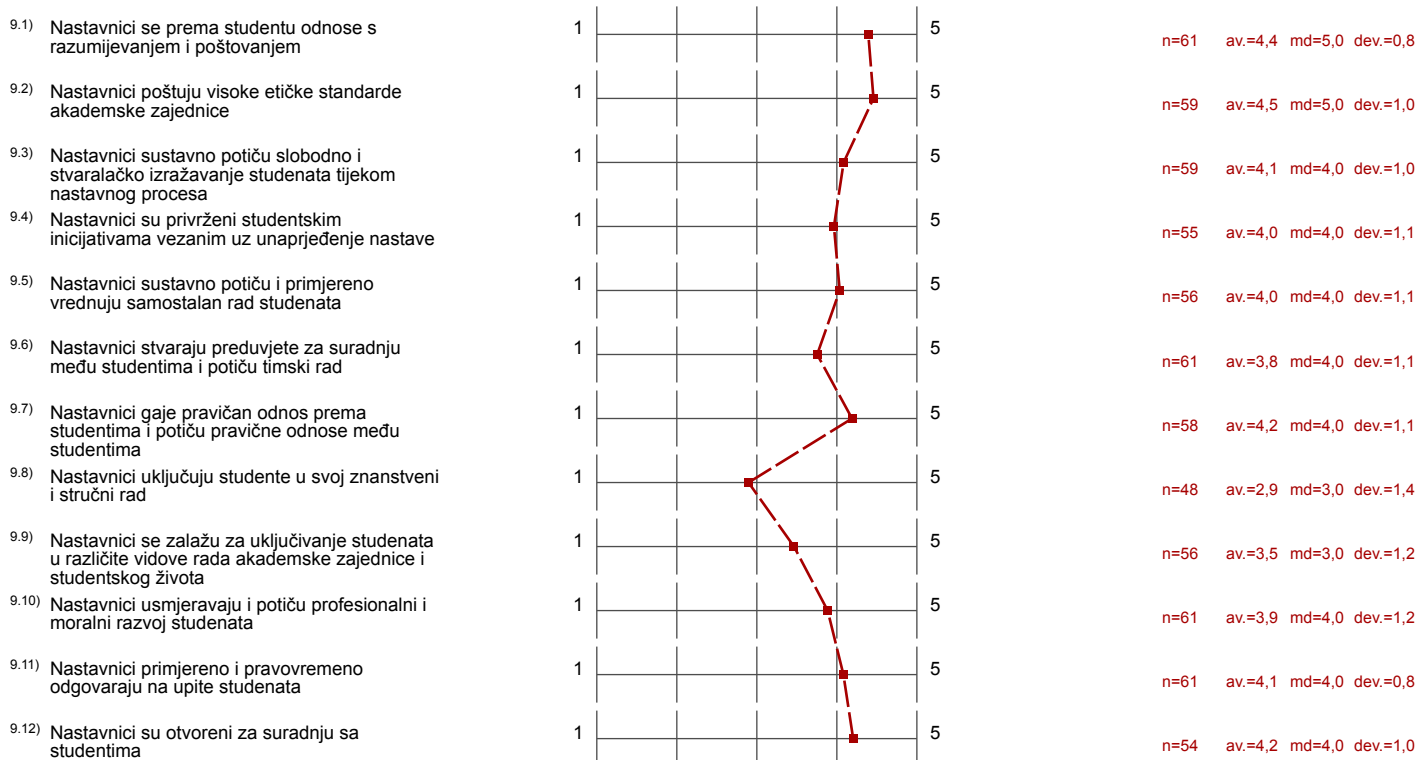
7. Ocjena postupka prijave i izrade završnog/diplomskog rada

7.1) Postupak prijave završnog/diplomskog rada je dobro organiziran	1		5	n=60 av.=4,5 md=5,0 dev.=0,9
7.2) Postupak izbora mentora rada je primjeren	1		5	n=61 av.=4,5 md=5,0 dev.=0,9
7.3) Suradnja sa nastavnikom – mentorom rada je primjerena	1		5	n=62 av.=4,8 md=5,0 dev.=0,8
7.4) Dostupnost i korisnost informacija nužnih za provedbu postupka prijave, izrade i obrane rada zadovoljavajuća je	1		5	n=62 av.=4,3 md=5,0 dev.=0,9
7.5) Zadovoljni ste postupcima izrade i obrane rada u cjelini	1		5	n=62 av.=4,6 md=5,0 dev.=0,8

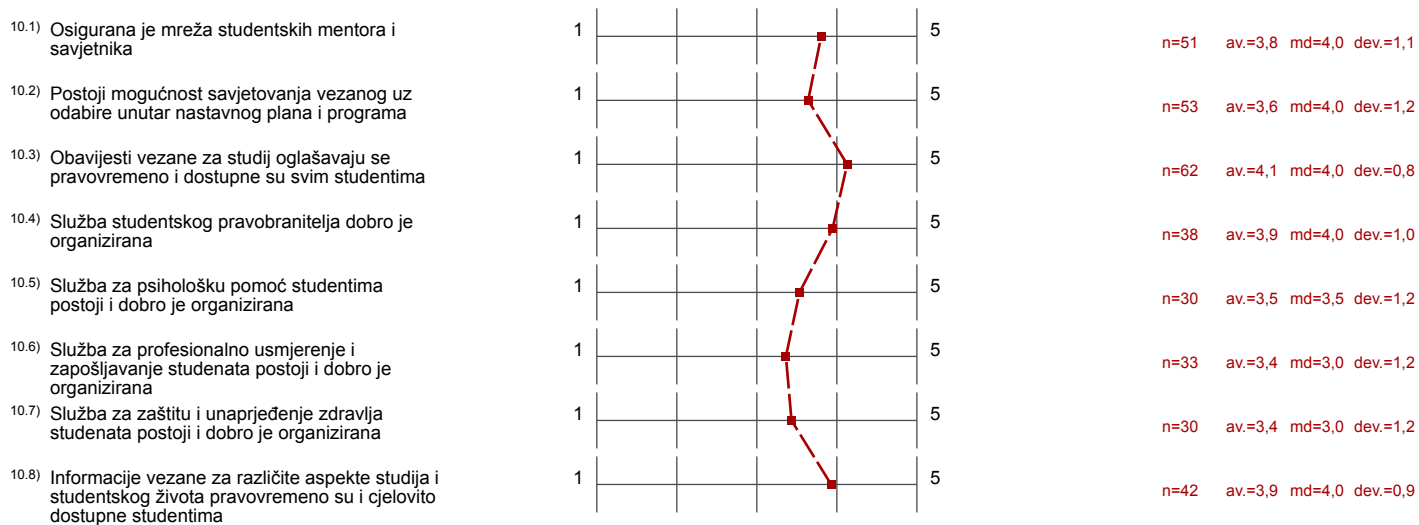
8. Ocjena provedbe nastave na nastavnim bazama (ako je primjereno)

8.1) Nastava na nastavnim bazama je dobro organizirana	1		5	n=33 av.=4,2 md=4,0 dev.=0,9
8.2) Zadovoljni ste suradnjom sa nastavnim bazama u cjelini	1		5	n=33 av.=4,2 md=4,0 dev.=0,8

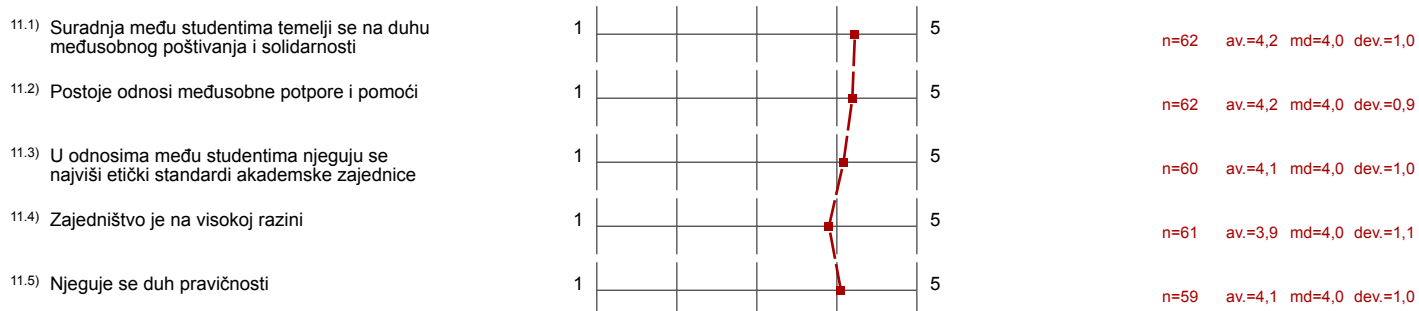
9. Odnos nastavnika prema studentu



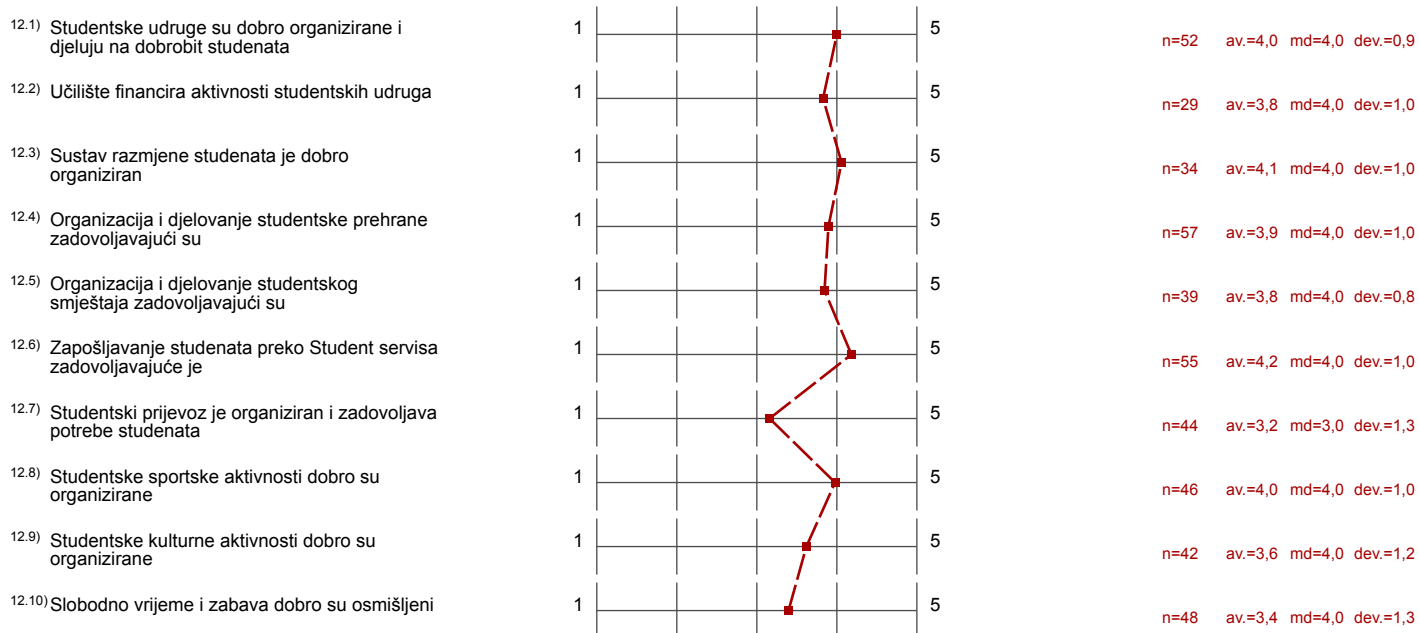
10. Ocjena institucionalne potpore studiranju:



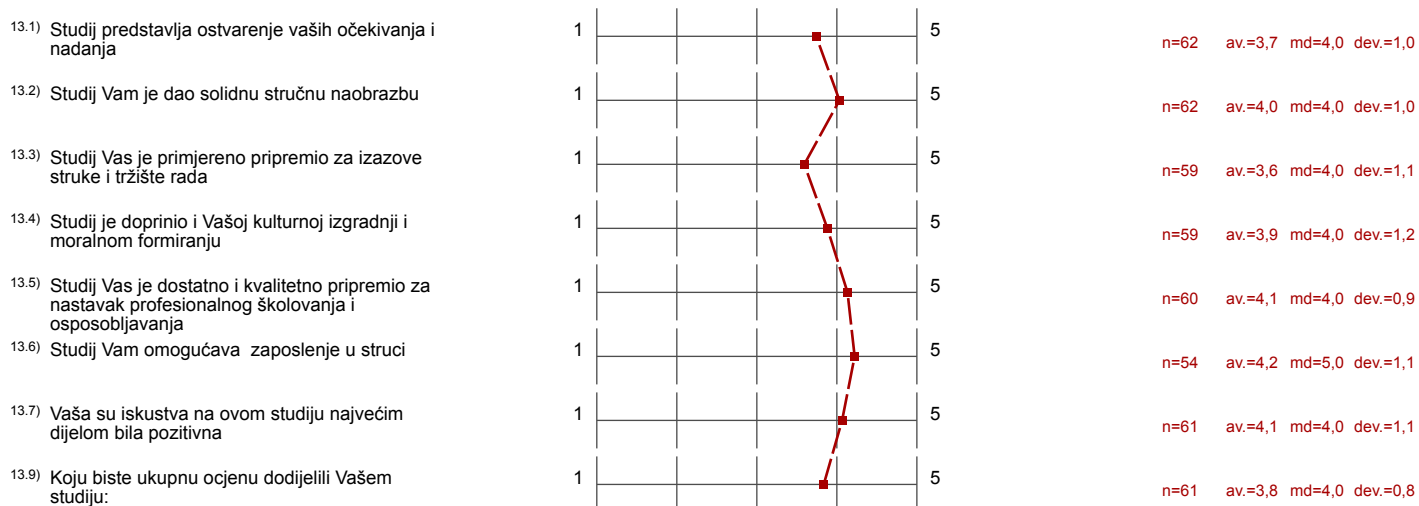
11. Odnosi između studenata



12. Ostali aspekti studiranja



13. Završna ukupna procjena studija (+ komentari / prijedlozi)



Comments Report

13. Završna ukupna procjena studija (+ komentari / prijedlozi)

- ^{13.10)} Vaši komentari i prijedlozi vezani za studij (navedite pozitivne aspekte i nedostatke studija, prijedloge za poboljšanje: programa, uvjeta studiranja, raznih područja studentskog života, rada nastavnog i nenastavnog osoblja, infrastrukture, studentskih prava i obveza i sl.):
- - omogućiti više stručnih izbornih predmeta tako da si studenti mogu posložiti studij na način koji najviše odgovara njihovim ciljevima u karijeri
- omogućiti više studijskih programa po uzoru na najbolja svjetska sveučilišta
 - - Ranije objaviti informacije poput termina ispita i slično.
- Objasniti gdje se naučena znanja mogu primijeniti, za dosta kolegija studenti ne znaju čemu oni opće služe i zašto ih je potrebno položiti.
 - 1. Poboljšati komunikaciju između profesora (odjela) i studenata po pitanju nenastavnih aktivnosti vezanih uz fakultet ili odjel.
2. Obnoviti sustav nagrađivanja studenata kako bi se unijela doza konkurentnosti. S druge strane, poticati timski rad studenata, recimo kroz projektne zadatke.
3. Uvesti, ako je moguće, redovite domaće zadaće koje nose dio ocjene kako bi se poboljšala redovita aktivnost studenata tijekom semestra, kako bi se poboljšala kvaliteta nastave i koliko-toliko povratila diskusija između nastavnika i studenata na satu.
4. Smanjiti broj beskorisnih izbornih kolegija, tj. organizirati manji broj kvalitetnijih, jakih izbornih kolegija koje nije trivijalno položiti.
5. Molim sve nastavnike da PIŠU PO PLOČI, da im ploča ne bude samo crna pozadina u kadru dok nasuho pričaju i pokazuju projicirani sadržaj na platnu. Ovo se najviše odnosi na kolegije u čijem sadržaju postoje izvodi i jednadžbe. Da se mene pita, ja bih makla sve projektore iz prostorija u kojima se održavaju predavanja kako bi natjerala sve da koriste ploču. Jasno mi je da je zahtjevniji tako, ali od vas se ionako očekuje da vladate svojim gradivom i da ga možete postupno na ploči prezentirati.
6. Studentski zbor... Koja je njihova uloga? Osobno se sjetim da postoje dvaput godišnje: kad na mail dođe obavijest o izborima za studentski zbor i kada se organiziraju brucosijade. Ostalo ni traga ni glasa. Oni bi trebali sudjelovati u odlukama koje donosi uprava Fakulteta i pritom predstavljati studente. U ove tri godine nisam ni jednom dobila informaciju o tome što se raspravljalo na fakultetskom vijeću ili slično. Ako je nisam ni trebala dobiti, to je samo potvrda koliko malo znamo o njihovoj ulozi izuzev organizacije partijanija.
7. I za kraj opći dojam o protoku informacija na studiju Fizika: dojam je da se informacije moraju izvlačiti na slamku, što je nepojmljivo s obzirom na to koliko malo studenata ima na ovom studiju. Umjesto da zbog toga svi studenti sve znaju, zna samo mali skup studenata i uvijek ostaje pitanje odakle je taj skup to nešto saznao (ovo se odnosi na izvannastavne aktivnosti). Apeliram na to da se ova začahurenost ublaži.
 - Administrativno osoblje studija - moje iskustvo je odlično
Profesori - u velikoj većini slučajeva super
Kompetencije profesora ne vezano samo za struku - pedagoške i psihološke u nekih profesora vrlo loše
Plan i program - previše teorije, premalo prakse. Previše definicija koje studenti na kraju niti ne razumiju. Studenti sa većine fakulteta nisu spremni za tržište rada, tako i sa PMF-a. Trenutno sam zaposlen u struci i vidim da to nema apsolutne veze sa onim što sam učio na fakultetu. Točna definicija iz knjige nikad nije i neće zaposliti studenta.
Potrebno je samo da se ustanova i profesori zapitaju koliko studenti stvarno razumiju ono što odgovaraju pismeno ili usmeno. Čast izuzetcima.
 - Atmosfera na PMF-u je prijateljska. Većina zaposlenika je pristupačna i rado će pomoći studentima. Stariji studenti također rado pomognu svojim kolegama sa savjetima i materijalima.
Jedna stvar koja mi nije jasna je raspored kolegija na prvoj godini. U prvom semestru studenti slušaju kolegij Programiranje1 u kojem uče osnove Pythona, a u drugom semestru ih čekaju kolegiji Programiranje2, s osnovama jezika C#, i Rješavanje problemskih zadataka programiranjem, kolegij koji zahtjeva malo bolje snalaženje u Pythonu. To smatram neprimjerenim jer puno studenata ne uspije položiti Programiranje1, a to im je prvi doticaj s programiranjem uopće, pa mislim da je to prevelik zalogaj za studente na prvoj godini.
 - Cjelokupan dojam i iskustva na studiju Informatike su uglavnom pozitivni. Posebno bih pohvalila nastavnike koji su uvijek na raspolaganju za konzultacije i pomoć kada je to potrebno. Izdvojila bih i pohvalila sve zaposlenike u referadi koji su uvijek ljubazni i susretljivi u komunikaciji sa studentima.
Jedna stvar koju bih izdvojila, a mislim da nisam jedina, su matematički kolegiji na smjeru Informatike. Jasno mi je da je matematika temelj skoro svega što učimo na ostalim kolegijima i da je, posebno za dio umjetne inteligencije i strojnog učenja, neophodno da naučimo temelje prije no što krenemo s nečim kompliciranijim. No, da jedna matematički kolegij nosi 7 ECTS bodova, 3 kolokvija i obavezan usmeni i oduzme toliko vremena za učenje i pripremanje ispita i kolokvija, da na kraju kolegiji vezani za programiranje padnu u drugi plan prilikom učenja i na kraju se moram zadovoljiti s ocjenom dovoljan, iako da sam imala više vremena za pripremu, znam da bi ishod bio drugačiji. Mislim da bi se trebao veći naglasak staviti na kolegije koji se bave područjem programiranja, a matematike ovih većih razina ipak ostaviti za studije Matematike.
 - Iznimno težak studij po osobnoj procjeni. Moguće olakšanje studentima bilo bi u smislu manje usmenih ispita. Sve pohvale za atmosferu na fakultetu-od nastavnog do nenastavnog osoblja.
 - Manje nepotrebnih sadržaja u kolegijima, a više onih relevantnih za današnje vrijeme i situaciju na tržištu rada.
Menza i referada zaslužuju najveću pohvalu.
 - Na PMF-u reduciran izbor razmjene studenata preko Erasmusa, stručna praksa se ne spominje veliki minus, jako mala (nepostojeća) uključenost u znanstvene radove, loša prometna povezanost u gradu javnim prijevozom, loša ponuda događanja za studente, zgrada 4 fakulteta nema kantinu niti menzu unatoč velikom broju studenata pa se stvaraju velike gužve u ostalim menzama; pohvale uređenom okolišu na kampusu i opremljenosti fakulteta.
 - Nema dovoljno izbora što se tiče upisa na diplomski studij Biologije i kemije; moguće je daljnje studiranje samo u nastavničkom smjeru

- Pобољшanje kvalitete hrane u studentskim menzama
- Pozitivne stavke: susretljivi profesori (neki), dobro opremljena zgrada fakulteta (kauči na ulazu), bolji odnos prema studentima u referadi.
Negativne stavke: studenti se previše slome s gradivom da bi na kraju bili profesori s malom plaćom, kao i netko ko je studirao puno lakši fakultet; loš raspored kolegija po godinama, trebalo bi staviti da je Matematika i fizika nastavnički smjer od početka i predmete poput psihologije i pedagogije rasporediti na prve godine, a ne nakon 3 godine čiste teorije i teških zadataka dođu nam kolegiji poput ovih.
Kad usporedim vrijeme kad sam tek došla na fakultet i sad, vidljiv je ogromni napredak, ali još uvijek ima vremena za pametniju organizaciju svega, pa tako i smjera Matematika i fizika!
- Prezadovoljna sam onime što mi je ovaj studij pružio i svakako bih svima preporučila. Ono što je bitno je ustrajati i ne odustajati!
- Profesori su nas pripremili za tržište rada. Potiču nas da budemo kreativni.
- Profesori trebaju shvatiti da studenti nisu roboti te prilagoditi strukturu ispita normalnom načinu studiranja, a ne otežati maksimalno očekivajući previše toga u odnosu na ECTS bodove. Profesori su ti koji su učinili ovo studiranje u roku užasno stresnim, a ne sadržaji koji su trebali biti naučeni. Čast iznimkama.
- Profesori:
Postoje divni profesori, profesionalni i pravedni. Ali postoje i izrazito loši, neki koji ne provode ankete, a i neki koji učestalo dobivaju negativne komentare ili konstruktivne kritike, a ništa se ne mijenja. Čita li itko osim tog profesora ankete?? Ako ne, apsolutno treba, i djelovati sukladno tome. Jedan student može lagati jer nije prošao kolegij, 10 studenata s dobrom ocjenom ne lažu tako lako.

Studentska prehrana:
U cijeloj zgradi 3 fakulteta nema nijedna menza, na pauzi se ne stigne fizički do ijedne na drugim fakultetima. Većinu nije briga za kafić, aparat nije baš zdrava opcija, samo želimo menzu, makar za narednu...

Kolegiji:
Raspored kolegija po godinama i semestrima bilo bi korisno složiti u koordinaciji sa studentima koji su iste nedavno prošli. Profesori ne mogu imati dojam što i kako se na kojem kolegiju radi, pa neki nisu najsretnije posloženi.
- Smatram da je dio nastavnog programa za nastavničke smjerove pretežak što može demotivirati studente kao i srednjoškolce za upis na studij. Pozitivno je što je zaposlenje moguće odmah nakon završetka studija te su studenti tijekom studija dobro pripremljeni za rad u struci.
- Teško je dati ocjenu nastavnicima djelatnicima i studentima globalno, stoga mislim da bi ankete koje dobivamo trebale imati puno veći značaj, ima nastavnika zbog kojih ovaj studij je prekrasan i koji izuzetno dobro rade svoj posao a ima i onih koji naprave upravo suprotno stoga mislim da bi ankete trebale puno više značiti. Isto tako mislim da bi trebali puno više primjenjivati naše znanje ili nas više učiti razmišljati nego samo usvojiti gradivo
- Uprava fakulteta odlična. Organiziranost smjera loša. Rad i zalaganje za studente loš. Studente se ne potiče na uspjeh niti na bilo kakvu dodatnu aktivnost u vezi fakulteta ili znanosti. Najuspješniji studenti također nemaju nikakv poticaj ni pružene prilike za daljni razvoj od strane profesora i fakulteta.
- Uvesti nove studijske programe pogotovo na razini diplomskog studija
- Velike pohvale profesorima za susretljivost i pristupačnost. Također, povale i za ljubaznost i susretljivost djelatnika studentske službe i referade. Moguće poboljšanje u vezi rasporeda, da bude manje neiskoristivih "rupa". Vezano za program studija, dojam sam da bi bilo bolje imati više praktičnijih vježbi, a smanjiti obujam gradiva teoretskih i preformalnih matematičkih kolegija. U programiranju učiti novije i aktualnije programske jezike koji se više koriste u struci.
- Visoko kvalitetan smijer u kojem su nastavnici jako pristupačni te uvijek izlazi u susret. Održava se jedan pristojan i opusten odnos između profesora i studenta. Jedini prijedlog je veće uključivanje studenata u znanstvene projekte
- Voljela bih vidjeti veću uključenost studenata u projekte. Ja sam imala tu mogućnost ali većina studenata za takve stvari niti ne sazna. Sviđa mi se primjer pmf-a u zg koji su prije par tjedana otvorili Karijerni centar. On služi za pronalaženje stručne prakse i posla nakon studija, takvo nešto ne bi bilo loše organizirati i na splitakom pmf-u obzirom da je struka takva da zahtjeva praktična znanja. Najveći minus vidim u nepostojanju samostalnih studentskih radova i seminara. Ni jedan profesor na obaveznom kolegiju nije nas tražio pisanje i prezentiranje seminara, što se onda lošije odražava na izradu i obranu Završnog rada te studentima povećava stres. Seminari kao takvi bi potaknuli studente na samostalno istraživanje, pretragu literature i učenju izrade prezentacije ako bi ih se adekvatno kritiziralo i pohvaljivalo. Za sve ostalo zaista sam bila ugodno iznenađena kada sam došla na studij koji mi je bio treći izbor. Smatram da je pmf na pravome putu i da se vrlo dobro te čak i brzo razvija i svakome bih ga preporučila. Također bih pohvalila referadu s kojom nikada nisam imala niti sam čula za loša iskustva - brzi su, pristupačni i dostupni studentima. Odnos s profesorima je isto tako zadovoljavajuć jer je često postojan i na osobnoj razini.
- Što se tiče sveukupnog dojma, poprilično sam zadovoljna. Nedostatak je studentska menza, koje nema unutar same zgrade, no dostupno je nekoliko menzi u blizini.
Što se tiče samog prostora i organiziranosti, mislim da je prostor dobro organiziran i izveden, posebno uvođenjem dodatnog sadržaja, kauča u hodniku i slično, no sa time se malo kasnilo. Isto, pohvale za putokaze i označavanje učionica, jer ih je prve godine bilo malo teže za pronaći.
Za referadu imam samo riječi pohvale jer su tete uvijek nasmijane i lijepo raspoložene, uvijek imaju odgovor na sva pitanja. Sam preddiplomski smjer je, kada sam ja krenila na fakultet bio malo drugačiji nego je sada, i već se vide promjene koje su dobre (npr. SPA i OOP su u 2 različita semestra); predmeta je bilo puno, i u mnogo toga smo učeni osnovama, što je super ako netko želi unaprijediti dalje znanje vezano uz to; a za nastavak studija i sam smijer nastavnički, smatram da je puno matematika (iako, neke su ukinute), i puno programiranja, a nema niti jedan, barem izborni predmet koji se tiče nastavnčkog smjera (što na kraju možda i nije loše, jer ne žele svi biti nastavnici, ali mislim da je potreban barem 1 predmet na preddiplomskom studiju).
Nastava je dobro organizirana, ali kada se upisuju predmeti iz 2 semestra skoro je neizbježno imati preklapanja. Što se tiče profesora i ispita, nisu uvijek svi bili korektni u svom radu. Neki su studenti prošli iako mi programi nisu radili u potpunosti, a većina izgubi pravo i

volju nakon što su im jedini preostali predmeti matematike.

Što se tiče odnosa nastavnika prema studentima i studenata međusobno, oni ovise o studentima. Nekada su profesori se postavili bahato i nisu htjeli pojasniti kada studentima nije bilo jasno, ali su takvi slučajevi rijetki. Sam odnos studenata međusobno je korektan, budući da nikada neće svi biti prijatelji sa svima.

Za kraj bih htjela izdvojiti profesore koji su kroz cijeli semestar i cijele godine uvijek bili fer i korektni te dostupni za studente u svakom trenutku: Monika Mladenović, Ani Grubišić i Nikola Marangunić.