

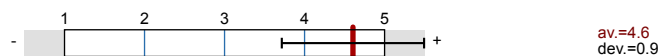
Prirodoslovno-matematički fakultet, zbirni izvještaj, 2. semestar 2023-2024

No. of responses = 1418



Overall indicators

Global Index



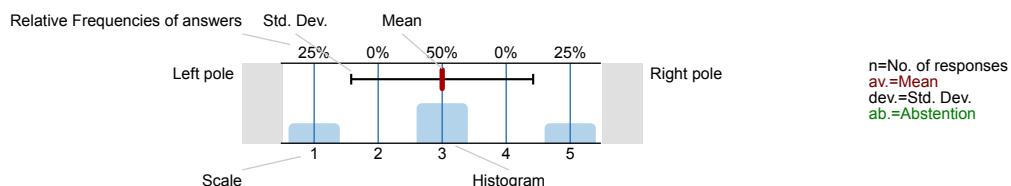
2. Pitanja o kvaliteti nastave i nastavnog rada



Survey Results

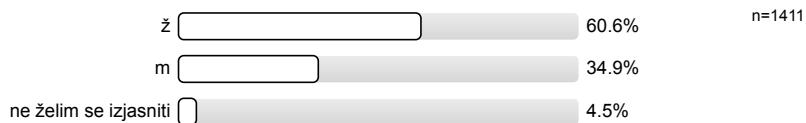
Legend

Question text

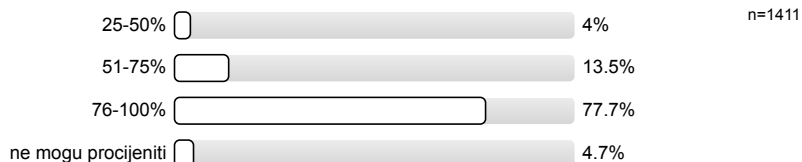


1. Pitanja o studentu

1.1) Spol:

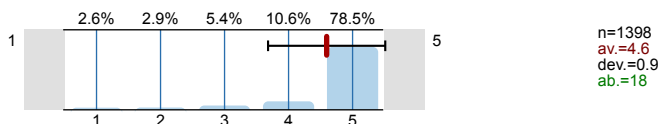


1.2) U kolikoj mjeri ste prisustvovali nastavi?

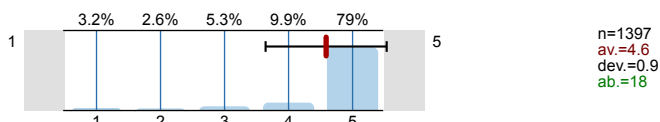


2. Pitanja o kvaliteti nastave i nastavnog rada

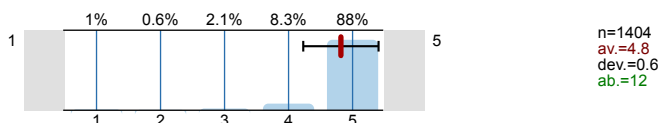
2.1) Nastavnik/suradnik na jasan i razumljiv način upoznao Vas je sa sadržajem i izvedbenim planom predmeta.



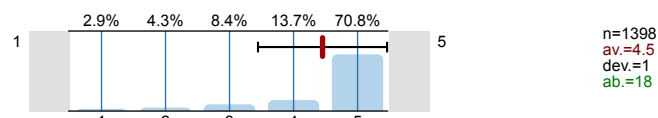
2.2) Nastavnik/suradnik je jasno utvrdio načine i kriterije ocjenjivanja studenata.



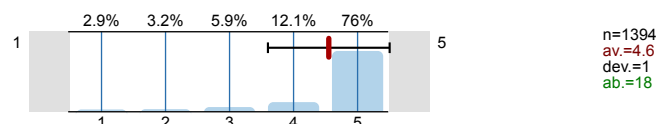
2.3) Nastava se održava na vrijeme i redovito.



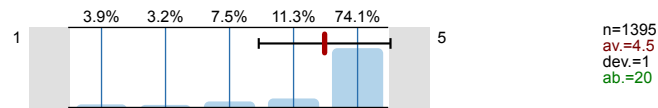
2.4) Nastavni materijali su primjereni i razumljivi.



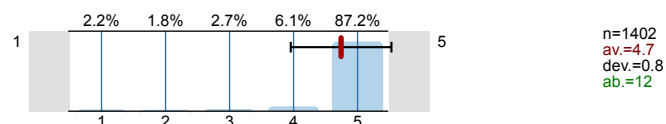
2.5) Nastavnik/suradnik se zalaže što kvalitetnije izložiti nastavno gradivo.



2.6) Nastavnik/suradnik potiče studente na aktivnost tijekom nastave.



2.7) Nastavnik/suradnik je primjeren u komunikaciji sa studentima.



Profile

Compilation: Prirodoslovno-matematički fakultet, zbirni izvještaj, 2. semestar 2023-2024

Values used in the profile line: Mean

2. Pitanja o kvaliteti nastave i nastavnog rada

2.1) Nastavnik/suradnik na jasan i razumljiv način upoznao Vas je sa sadržajem i izvedbenim planom predmeta.	1					5	n=1398	av.=4.6	md=5	dev.=0.9
2.2) Nastavnik/suradnik je jasno utvrdio načine i kriterije ocjenjivanja studenata.	1					5	n=1397	av.=4.6	md=5	dev.=0.9
2.3) Nastava se održava na vrijeme i redovito.	1					5	n=1404	av.=4.8	md=5	dev.=0.6
2.4) Nastavni materijali su primjereni i razumljivi.	1					5	n=1398	av.=4.5	md=5	dev.=1
2.5) Nastavnik/suradnik se zalaže što kvalitetnije izložiti nastavno gradivo.	1					5	n=1394	av.=4.6	md=5	dev.=1
2.6) Nastavnik/suradnik potiče studente na aktivnost tijekom nastave.	1					5	n=1395	av.=4.5	md=5	dev.=1
2.7) Nastavnik/suradnik je primjeren u komunikaciji sa studentima.	1					5	n=1402	av.=4.7	md=5	dev.=0.8

Comments Report

3. Molimo Vas iznesite svoje primjedbe i pohvale:

3.1)

- .
- :)
- Ako je moguće da nastavnik prikaže kako se što radi u programskom jeziku kao animacija ili video radi lakšeg razumijevanja
- Ako je prvi dio gradiva predavao drugi profesor, zasto prof bucevic Popovic sastavlja kolokvij iz tog gradiva? Ovaj semestar iz kolegij biokemije2 jako je neorganiziran. Mijenjanje profesora i asistenata svaka 2-3tjedna, a ni na koji način se studentima ne ide na ruku. Znamo tko ce na kraju svega ovog ispaštati.
- A profesor hraste samo cu reci jednu rijec: LEGENDA.
- Asisten radi lagane zadatke na satu, a za kolokvij stavi puno teže i drugacije. Kvantiteta mu je vaznija od kvalitete. Rezultati kolokvija ne lažu. Također ,radi po biljeznici i opet se uspije zbuniti i krivo napisati.. Kada nesto neznamo se naljuti i indirektno nam kaze da smo glupi. Najružnije od svega je to što nam neda popravni rok na ljetu, a on je kriv za loše rezultate. I jos uz to smo mi pokusni kunići bili za novi nacin održavanja kolokvija. Mi ljepo ispastamo.. Za kombinatoriku koja je dosta lakša dobe popravni , a za vjerojatnost ne dobimo... U sumi, asistent lose drzi nastavu i pravi se da je najpametniji.
- Asistent sa velikim spektrom znanja koji prenosi na najbolji način studentima. Pritom je veoma ljubazan. Najdraži asistent na fakultetu
- Asistentica je vrlo jasna, a djelove koji su manje razumljivi dodatno je pojašnjavala. Redovito nas je poticala da zadatke odrađujemo samostalno uz njenu asistenciju ako negdje zapnemo. Vrlo je pristupacna i na gzaktn način odrađuje gradivo.
- Asistent loše objašnjava, na vježbama daje zadatke koji su laki, ponekad i trivijalni, a na kolokvijima daje zadatke kakve nismo radili i koji su toliko dugi i teški da studenti sumnjaju da ih on može riješiti. Kad asistentu studenti dobiju loše rezultate na kolokvijima i studenti se moraju stalno žaliti profesorici na njega, zna se na čemu smo. Nemam niti jednu pohvalu za njega.
- Bez ikakvih primjedbi na profesoricu Borku. Izuzetno kvalitetno upoznavanje sa svim potrebnim materijala, teoremima i dokazima koji se ispituju na usmenom. HŽV!!!
- Bilo bi dobro kada bismo dobili više prijemra zadataka s vježbi na e learningu
- Bilo bolje da se profesor fokusira na kvalitetu,a ne na kvantitetu zadataka. Također, vrijeme za pisanje kolokvija bi trebalo biti dulje.
- Bilo je jako zanimljivo na satu slušati profesora kako tumači gradivo. Svojim načinom izlaganja i metodičkim pristupom osigurao je održavanje koncentracije puna tri sata. Najbolji predavač.
- Bilo mi je jako drago imati priliku slušati dr. sc. Ivanu Bočinu jer je profesorica koja je spremna dijeliti svoje znanje i uvijek dati primjer iz života te tako kompleksnost gradiva učiniti razumljivim i zanimljivim. U studentima budi znatiželjnost koja je jako bitna za opći napredak. Drago mi je da sam imala priliku učiti od profesorice.
- Borozan veliki gospodin
- brat
- Bravo Tonći, samo naprid
- Class macka
Return "mijau"
- Covik zna znanje, susretljiv je sa studentima
- Daleko najbolji i najjači profesor!!!
Stvarni primjeri iz prakse koji nam koriste.
Ovaj profesor sve zna i sve ga možete pitati i objasniti će vam.
- Demonstratorica Nina je super, trudi se pomoći i riješiti svaku nedoumicu. Problem su nastavni materijali koji nama kao studentima često nemaju smisla (riječ je o drugom dijelu gradiva, ne odnosi se na arduino).
Pravimo sklopove koje i nakon objašnjenja ne razumijemo što smatram da nije do demonstratorice. Sve pohvale za demonstratoricu Ninu.
- Dio kolegija koji se odnosi na Arduino/Tinkercad intuitivnije treba izvoditi. Prepisivanje programskog kôda iz skripte koji je pisan u jeziku kojeg se ne uči (C++) u Arduino/Tinkercad nije korektan način.
- Dobar je
- Dobar profesor
- Dobar samo smirenije

- dobro je sto se uzivi u predavanje ali puno pretjera, što u glavnom dovodi do pitanja poput gdje lift ide kad pozovemo tipku gore? i ceka odgovor "gore" kao da smo u vrtiću, ili priča o situacijama koje su pogrešno realizirane u stvarnom svijetu i nakon toga objasni kako bi trebalo biti i ode u nerealne uvijete, kao da prosječna trgovina ima novaca i vremena mjesec dana ispitivati korisničko iskustvo teta na blagajni s aplikacijom. također, za većinu domaćih prema njezinim upustvima potrebno mi je barem 10 sati, uz iznimku prva tri dok još nije mogla pretjerati. uz ovo bih naglasila da su domaći samo dio kolegija i da imamo i obaveze i na predavanjima te prisustvo, te predmet, zbog vježbi, ubjedljivo izlazi iz vremenske opterećenosti za 5 ects bodova. također, u jedinom domaćem kojeg je ona trebala ispraviti, većina smo pogriješili istu stvar (osim jednog para, u kojem je, bar koliko sam upućena, ponavljač predmeta). Imala je vrlo burnu reakciju sljedećeg sata, kao da uopće ne shvaća da nismo djeca iz vrtića i da taj kao ljuti i razočarani ton na nas jer smo pogrešno razumili ne djeluje na način da ćemo mi bolje razumjeti poslije, a nije joj ni palo na pamet da možda i možda sadržaj nije bio dovoljno jasno označen. A da je prošao cijeli ciklus ispitivanja korisničkog iskustva možda se to i izbjeglo?
- Doktor, al mislim ono baš doktor
- Domaći radovi čija uspješnost odlučuje o pravu na potpis su često bez povratne informacije.
- Draga ,pristupačna,dobro objašnjava zadatke. Kolokvij korektan i u skladu s odrađenim na satu. Pohvale :)
- draga profesorica, malo je monotono
- Evidentno je da profesor posjeduje zavidno znanje za teme o kojima predaje, ali u isto vrijeme je jako razuman u očekivanjima od strane studenata. Nastava je bila redovna, a kriteriji i zadaci jasni. Također, profesor je pokazao ambiciju da pomogne sa svim relevantnim pitanjima koja smo potencijalno imali. U odnosu sa studentima je vrlo pristojan, pristupačan i razumljiv. Sve pohvale!
- G. O. A. T.
- Gospodin je izvanredan mentor koji uvijek stavlja svoje studente na prvo mjesto.Njegova sposobnost stvaranja poticajne i podržavajuće atmosfere u kabinetu omogućuje nam da se osjećamo sigurno i motivirano za učenje. Njegova predanost našem napretku izvan učionice dodatno pokazuje koliko mu je stalo do nas kao pojedinaca.
- Gradivo bi moglo biti napravljeno da bude malo zanimljivije te da radimo neke zanimljive , npr.mogli smo organizirati posjet zooloskom vrtu ili nesto slično . Ostalo super .
Molim profesoricu da prestane stavljati stvari na share point jer je prekomplikiran svima za koristiti , ima puno drugih platformi na koje smo već navikli i odlično nas služe . Uvijek se mucimo sa share pointom .
- Gradivo je zanimljivo, profesor zanimljiv i na dobar način prikazuje gradivo, Komunikacija sa studentima je vrlo dobra.
- Gradivo nije toliko zahtjevno, no profesorica ulaže minimalno truda oko objašnjavanja. Prva je polovica semestra izgledala tako što bismo došli na vježbe te bi bez ikakvih uputa rješavali zadatke na Tinkercad-u u tišini. Profesorica bi svaki sat pričala maksimalno 3 min. nakon čega bi se bavila svojim poslom. Drugi je dio semestra bio jednako loš. Mislim da nedovoljno i na neadekvatan način objašnjava gradivo, zbog čega ga studenti uče napamet (prof. je također svjesna da svi polože drugi kol. tako što ga nauče napamet).
- Iako je profesorica svojim postupcima u više navrata pokazala da je iznimno susretljiva te empatična prema studentima (što je kvaliteta kojom se ne može ponositi svaki profesor), smatram da ne bi škodilo malo više strukturiranosti u organizaciji nastave, doslovce otprilike 15 minuta na početku odvojenih za uvod u svaku vježbu, za što smatram da bi optimiziralo čitav proces. Također, nedostaje malo ažurnosti u ispravljanju referata.
- Iako prof. Šarić-Grgić kvalitetno izlaže nastavni materijal smatram da vježbe nisu dobro koncipirane. Veći dio gradiva se izlaže preko prezentacija te dolazi do toga da studenti nisu u mogućnosti sami napisati zadatak jer iste nisu rješavali na vježbama. Osim navedenog nemam drugih zamjerki, ali smatram da bi bilo od veće koristi za studente da se na vježbama zapravo postupno rješavaju zadaci uz pomoć profesora.
- Iako sam obožavan ovaj kolegij te volim ovo gradivo, smatram da način na koji je izložen nije primjeren studentima fizike. Naime, preveliki se naglasak stavlja na stvari kao vektorski prostori, podprostori, rang i defekt i određene algebarske pojmove koji jesu jako bitni na primjer za studenta matematike koji će se kasnije susresti s abstraktnom algebram te je ovo dobar uvod za takvu abstrakciju. Ono što je bitno za studenta fizike iz ovog kolegija su tri stvari: linearni operatori i kako se koristiti s njima pomoću matrica, determinante i njezine primjene te vlastite vrijednosti/vektori zbog primjena u tenzoru inercije, kvantnoj mehanici... Konkretno, bitno je da student razvije intuiciju oko tih pojmova te gdje ih se mora primijeniti. Ono što mi dobijemo je deus ex machina definicije : determinanta je skalar pridružen kvadratnoj matrici i računa se pomoću ove naizgled nasumične formule s permutacijama. Nigdje se ne spominje da je determinanta skalirajući faktor površine između dva vektora/ volumena između tri vektora kada se na te vektore djeluje operatorom. Tako je i formula za determinantu dobijena: ako stavimo sva svojstva koja želimo da nam površine imaju: ako skaliramo jedan vektor(jedan stupac matrice pomnožimo s skalarom) površina se poveća za lambda, ako se dva vektora poklapaju na istom pravcu determinanta je nula jer je površina nula,... i to primijenimo za n dimenzionalni prostor dobit ćemo tu formulu. Nama je sve predstavljeno iz konteksta ovo je formula, evo što možemo dokazati pomoću nje i ne poričen da je takav rigorozni pristup koristan, uistinu je ali moram priznati da bez da sam već pogledao videa na youtube-u o linearnoj algebri od 3blue1brown koji prikazuju sve na primjerima iz $\mathbb{R}^2$ i $\mathbb{R}^3$ prostora i onda tek na kraju generaliziraju to na abstraktnije prostore, ne bih imao pojma o čemu se radi. Fali konteksta i motivacije, a najviše od svega kod linearnih operatora i zašto su korisni. Jednostavno rečeno linearni operatori su su operatori čije potpuno djelovanje na neki prostor možemo opisati ako opišemo njihovo djelovanje na baze tog prostora. Iz toga sve počinje jer onda je očito $T(u+v)=T(u)+T(v)$ i $T(\lambda v)=\lambda T(v)$. Naš jedini spomen toga je stupci matrice operatora su koordinatne reprezentacije transformiranih vektora baze što naučimo u predzadnjoj cjelini. U zaključku, puno više se treba posvetiti intuiciji i vizualizaciji , a algebra i dokazi će se lako naučiti :).
- Iako su predavanja 70% obavezna, nemaju smisla jer su jako dosadna i ionako ću se za usmeni pripremiti za stolicom. Predavanja nitko ne sluša jer su monotona i ima previše gradiva za usmeni ispit.
- Idalje mi nije jasan princip ocjenjivanja i kriteriji za prolazak.
- Imam primjedbe na termin održavanja sata. Nas je jako malo i mogli smo stati u bilo koju učionicu, a termin je bio četvrtkom od 7 do 8 navečer s objašnjenjem da nema slobodnih amfiteatara u ranije. Pa mislim da se za u buduću to može održavati u boljem terminu. Isto tako imali smo kratki službeni rok za obavljanje prakse. Obavjest je došla cca dva tjedna prije početka novog semestra da praksa treba biti odrađena a tada su nam bili ispitni rokovi. Sreća pa nam je prof izašla u susret. Za buduću generacije bi bilo dobro kad bi je najavili

na početku ak. god.

- Imam primjedbu na nedostatak literature za drugi dio predmeta koji smo odslušali. Dobili smo znanstvene radove iz kojih bismo trebali učiti i prezentacije. Smatram da je potrebno uvesti nekakvu knjigu ili skriptu jer nam je ovako doista teško pratiti i spremati se za ispit.
- Ima zanimljiva izlaganja.
- Ispravan 100% posto
- Izbacit nepotrebne dijelove matematike.
- Izrazito mi se ne sviđa koncept vježbi. Gradivo je 75% isto kao kod kolegija Praktikum iz Arhitekture računala. Skoro svi studenti su na mobitelima i uopće ne prate nastavu. Dosta je monotono i dosadno predavanje. Možda da se uvede nekakva interskcija sa studentima ili ako to nije moguće, da se uvede da studenti samostalno obrade gradivo, jer mslm da nije toliko komplicirano i oduzelo bi puno manje vremena i da se u tom slučaju periodično održava sesija sa nastavnikom gdje može pojasniti nejasno.
- Izvedba predmeta je odlična, profesorica zna na zanimljiv način objasniti gradivo. Vježbe jako dobro prate obrađenu teoriju. Nastavni materijali su primjereni i brojne skice i slike uvelike olakšavaju shvaćanje gradiva.
- Izvrsna
- Izvrsno.
- Jako dobro objašnjava gradivo.
- Jako draga i pristupačna profesorica ,strpljiva. Jedino bi možda bilo bolje da više pišemo na satu, teško je praćenje samo prezentacija na teoriji i zadataka s prezentacije. Inače, sve pohvale :)
- Jako je težakk predmet ali je profesorica super
- Jako kvalitetna profesorica, pristupačna i stvarno joj je stalo da je od pomoći studentima.
- Jako lose.
- Jako los pedagoški pristup. Daje suviše (uglavnom uvjerljive npr. "I čekaj sad ćete vi imati istu diplomu kao i ja?") komentare. Nekonstruktivan kritizam (povisuje ton, ne objasni u čemu je greška, nakon što grupa nije shvatila zadatak i krivo riješila domaći, umjesto objašnjena napravila je neugodan govor).
- Jako loše organiziran kolegij.
Na početku nisu dobro razjašnjeni uvjeti i plan polaganja, kriteriji su više puta minjenjani u tijeku semestra, za prvi rok usmenih ispita termini su ponuđeni 2 dana ranije i loše vremenski organizirani, svaki termin je kasnio po skoro sat vremena.
Vježbe iz kolegija nisu imale veze s prvim i drugim kolokvijem, tek dijelom sa trećim sve u svemu loše povezano i isplanirano.
- Jako zanimljiv i koristan predmet i još bolji profesor!
- Jedan od najboljih profesora kojeg smo imali. Uvijek nasmijan, susretljiv, pravedan i zanimljiv.
- Jedan od najboljih profesora na fakultetu (2 Counts)
- Jedan od najboljih profesora na fakultetu. Predavanja se trudi učiniti maksimalno zanimljivim i poučnim, materijali za učenje razumljivi te je nastava dobro organizirana i održava se po dogovoru. Najviše mi se sviđa što se profesor jednako odnosi prema svim studentima!
- Jedan od najboljih profesora s odjela fizike. Sve pohvale na radu, trudu i susretljivosti!
- Jedan od omiljenih profesora na fakultetu. Sve pohvale.
- Jedina primjedba je što je profesorica pretiha, bilo bi bolje da malo glasnije i razumljivije priča da sat ne bude monoton.
- Jedina zamjerka je sto nam je profesor na pocetku rekao da projekte radimo od doma i branimo ih na usmenom. Na pola semestra nam je krenuo spominjat zadatak koji radimo samostalno u ucionici. A taj zadatak je pretezak i premalo nam je na vježbama objasnjeno da bi sami rjesili.
- Jedina zamjerka koju imam je način ocjenjivanja ove godine na Uvodu u Vjerojatnost. Smatram da je pogrešno što su se ukinuli ljetni rokovi iz ovog predmeta jer se pokazao zaista kao jedan od (osobno) najzahtjevnijih kolegija na preddiplomskom studiju. Mislim da se moglo to malo drugačije i bolje organizirati.
- Jedina zamjerka koju imam je nejasan način zadavanja pojedinih zadataka na kolokvijima i ispitima jer nekad je vrlo neugodno usred ispita pitati nešto za što profesor smatra da je očito.
- Jedini profesor kojeg bi istaknula u svim područjima. Iznimno motiviran, pristupačan, svaki zadatak pokrije do temelja. 10/10.
- Jedino bih nadodala da povremeno pisanje reakcija na ploči (na predavanjima) studentima je od koristi za lakše razumijevanje. Jasno je da se zbog velike količine gradiva kroz slajdove brže prođu lekcije, ali korištenjem ploče dobije se na vremenu da nam pojedini dijelovi gradiva slegnu.
- Jedna od najboljih profesorica na fakultetu. Ugodna atmosfera i kvalitetno odradeno gradivo, pri odgovaranju trazi razumijevanje.
- Jedna od rijetkih mlađih profesorica ovog fakulteta koja će saslušati studenta, dat savjet za poboljšanje i dati konstruktivne kritike.

Svaka čast na radu i zalaganju!

- Jednom rječu... ODLIČNO!
- Kao brucš koji se po prvi put susreće s nastavom fakultetom volio bih reći kako je profesor Kovačević prilikom vođenja nastave bio itekako jasan i korektan. Davajući primjere iz svakodnevice lakše je bilo shvatiti temu o kojoj se pričalo. Osobno sam u nekim trenucima dobio i dozu motivacije za svoj studij tijekom kojega bih volio iskoristiti svoj puni potencijal i stvarno jednog dana biti profesor kao što je prof. Kovačević.
- Kod kolegija mi se ne sviđa što nemamo konkretnu skriptu i materijale za učiti. Na prezentacijama su neki dokazi netočni ili nedorečeni pa je teško shvatiti ako se ne prisustvuje svaki sat, što je ponekad nemoguće. Mislim da bi skripta trebala postojati iz svakog predmeta.
- Kod profesora mi se sviđa što sve što kaže je sigurno i zna to iz iskustva.
- Kolegiji kojem je fokus na programiranje se NE MOŽE odvijati u amfiteatru već u manjim učionicama za računalom. Predavanje vježbi na način da se "copy paste-aju" rjesenja koja su pripremljena za taj dan te ih se samo ponovi usmeno nije predavanje.
- Kolegij je vremenski dosta zahtjevan, pogotovo kad se rješavaju zadaci iz skripte. Mislim da bi studentima dosta pomoglo kada bi imali više riješenih zadataka.
- Kolegij moderne fizike potrebno je bar malo detaljnije obraditi, treba ući malo dublje, u srž. Ovako nije pretjeran pomak u odnosu na srednju školu. Profesorica je dobronamjerna, ali česte digresije otežavaju praćenje gradiva te potiču nedolažnje na nastavu. Tri sata predavanja iz moderne fizike moglo bi se puno kvalitetnije iskoristiti te tako bolje uvesti studente u područje moderne fizike.
- Kolokviji su preteški, prevelika je razlika težine vježbi i kolokvija.
- Kontinuirano praćenje je loše. Hitno to vratiti na stari način.
- Koristi konstantnu postapalicu između rijeci "um".
- Kriteriji i postavljena pitanja su primjereni i skroz okej, ali izrazi lica nisu pristojna
- Kvalitetno održavanje nastave i zalaže se da studenti dobro shvate što točno treba napraviti ovisi koja tema određeni dan vježbi.
- Kvalitetno održavanje vježbi, super približava temu studentima.
- Lose
- Loše organizirane vježbe iz elemenata, često nemamo sate a i kad ih imamo to je nekako neorganizirano, svak radi svoje a nitko ne radi isto, mi smo pred krajem semestra a i dalje ne znamo na koji način predajemo rad, ne znamo kakav pribor trebamo donijeti na sat niti što ćemo raditi na idućem satu. Smatram da bi se ovo moglo riješiti stavljanjem obavijesti na e-learning i da bismo radove možda već i završili da umjesto nepotrebnih dolazaka na vježbe imamo upute za uraditi zadaću doma obzirom da se dolaskom na sat ne dobijaju kvalitetne upute za rad.
- Loš način ocjenjivanja. Po mom mišljenju na kolegiju se baziramo na sitnice i sintaksu iako pojedinci ne znaju osnovne stvari.
- Malo je cijeli kolegij zbunjujuć. Možda je do ovog novog načina rada sa testovima, ali nikad nismo sigurni 100% što se događa. Često se mijenjala "pravila" i mene osobno je taj pristup znao zbuniti, ali ponavljam, možda je sve zbog novog načina rada jer nam je svima novi.
- Malo više komunikacije sa studentima i bilo bi odlično, iako i ovako je dobro ali može bolje.
- Manjak materijala za učenje, skripta oskudna informacijama. Glavni materijal su prezentacije u kojima često bude postavljeno pitanje bez da se navede odgovor na njega, što s obzirom da dolasci na predavanja nisu obavezni nije u redu. Način provedbe kolegija i ispitivanja našeg znanja loš i demotivirajuć. Kao najveći problem navela bih nedorečena pravila polaganja kolegija koja nisu nigdje navedena i za koja imam dojam da profesorica smišlja usputno.
- Ma profesorica je zakon
- Materijali za učenje neadekvatni.
- Meni je osobno najveći problem s asistenticom Prnjak taj što ne odgovara na mailove, tj. ili prekasno odgovori ili ne odgovori te nimalo ne izlazi u susret bez obzira imali tehničke ili privatne razloge zbog kojih ne možemo napraviti zadatak koji nam je zadan. Isto tako problem koji nije vezan za asistenticu nego za fakultet je taj što je nastava iz vježbi ovog predmeta organizirana na način da prvih 45 min ili 60 min slušamo DEMONSTRACIJU iz baza podataka što je pomalo suludo jer je to predmet na kojem ako slušamo, a ne radimo, potpuno je besmisleno slušati ga. Mislim imamo napravljene prezentacije koje nas vode kroz vježbu, pa koja je onda razlika sjedilo nas 50 u učionici s 20 kompjutera ili ako sami odradimo tu vježbu kod kuće. Čak bi samostalnim radom uspjeli više napraviti i razumjeti. A ostatak vježbi možemo se premjestiti u drugu učionicu kako bi radili zadatak koji je za domaći rad, ali to nam nije obavezno pa naravno nitko ne ostane jer smo automatski demotivirani jer kako nam je rečeno da nije obavezno.
- Meni je profesor Dino Peran najbolji i najzanimljiviji profesor u 13 godina svoga obrazovanja. Njegovo predavanje je nemoguće opisati u kratkim crticama, ali navest ću najbitnije. Profesor toliko zanimljivo objašnjava gradivo, potiče nas da razmišljamo, a ne samo da šablonski rješavamo zadatke. Jako mi se sviđa kod njega što je iskren, reći će neke stvari koje mi možda ne volimo čuti, ali sve u dobroj namjeri. Voli se šaliti te sat nije samo suhoparno rješavanje zadataka. Bilo mi je puno lakše pratiti DIR nego Uvod u matematičku analizu, a tome je uvelike pridonio profesor Peran. Što se tiče kolokvija vrlo korektan, slično kao i na vježbama. Puno je manje vremena uloženo u spremanje kolokvija, zahvaljujući profesoru.

NADAM SE DA ĆE PREDAVATI BAREM JEDNU OD DVIJE ANALIZE NA 2 GODINI.

Sve u svemu 100/100.

- Meni je profesor jelic stvarno super. Odlično objašnjava daje nam vremena da razmislimo i da damo neku svoju ideju. Gradivo je malo dosadno (barem meni), ali profesor to stvarno objašnjava na jako zanimljiv način. Volio bih da mi predaje sto više kolegija na idućoj godini. 100/100
- Meni osobna u top 3 najbolja profesora :). Profesor odlično prenosi znanje, ide laganim tempom da ga studenti mogu pratiti te je atmosfera opuštena na satu. Odlično pripremi za kolokvije te su rezultati zato i dobri. Sve pohvale profesoru, neka samo tako i nastavi :).
- Mijenjanje profesora pretkraj semestra, dovođenje stranih profesora s Erasmusa, zaboravljanje na dogovorene nadoknade i objava seminara 5minuta prije nastave ne ide na ruku nikome, a najmanje studentima. Način rješavanja seminara izrazito nefunkcionalan.
- Mislim da bi bilo bolje da se smanji broj zadataka, a da se zadaci malo kvalitetnije riješe. Isto tako, čini mi se da nedostaju tranzicijski zadaci, profesor riješi 20 jednostavnih zadataka i odmah se pribaci na neki puno teži, koji ima puno više koraka, i takvih zadataka riješi 3. I još smo na početku rješavali zadatke iz kombinatorike, koja je preduvjet za predmet šta bi se trebalo podrazumijevati da znamo.
- Mislim da izvođenje na ploču radi kontra efekt pri pracenju nastave jer se onda uopće ne fokusiram na gradivo jer budem pod stresom sva tri sata.
- Mislim da je ideja kontinuiranog praćenja stvarno dobra(rekla bih i dobro prihvaćena jer je većina studenata sudjelovala u svim elementima), ali smatram da ako su položeni svi mali kolokviji, napisani svi domaći i ako se sudjelovalo u svim kvizovima da je to dovoljno za ocjenu 2, a ne da se treba još izaći na završni pismeni teoretski dio. Svaka čast profesorici na uloženom vremenu i trudu za ostvarenje kontinuiranog praćenja.
- Mislim da je jedan veliki problem kako je osmišljen ovaj cijeli kolegij, kako nemamo zapravo kolokvije nego neke kratke kvizove na kojima rješavamo pitanja koja se zapravo nigdje ne vježbaju osim na satu prije toga samoga kviza i kako to nosi težinu kolokvija, te kako nam nitko ne provjeri domaći uradak koji smo obavezni poslati ali s kojom svrhom kad ne dobivamo nikakvu povratnu informaciju. Nemam nikakve primjedbe na profesoricu samo mislim da je cijeli način izvođenja ovoga kolegija pogresan.
- Mislim da je ovaj način izvedbe uništio i izbacio svu zabavu i zanimljiv način učenja ovog kolegija. Predavanja su u 50% slučajeva beskorisna, prezentacije sa preko 50 slajdova sa kojih pola nije ni potrebno, jedino bitno na prezentaciji tj. kod i program nije napisan u cjelosti već samo u polovici pa studenti koji ne razumiju potpuno neće ni tu polovicu shvatiti. Profesorica koja drži vježbe jednostavno ne stigne u 45 minuta objasniti gradivo te mislim da bi bilo bolje kada bi vježbe trajale 90 minuta kao i za P1. Sve u svemu kolegij je jako zbunjujuće i loše postavljen, ako rezultati prolaznosti kolegija budu loši mislim da je sasvim jasno i zašto.
- Moji gore navedeni odgovori nisu bili upućeni profesorici nego predmetu jer u ovoj situaciji to su dvije različite komponente koje nažalost nisu kompatibilne. Profesorica daje sve od sebe i na razumljiv način prenosi znanje, ali nažalost vremenski je ograničena i mislim da svi možemo zaključiti da za tako kompleksan predmet 1 sat nikako nije dovoljan (zanemarujemo postojanje 2. sata jer on služi za samostalno rješavanje zadataka).
- Monotono
- Moram pohvaliti profesoricu zato što je uvijek spremna dodatno objasniti nejasnoće u gradivu, te što su satovi zanimljivi.
- Možda kad vježbamo bi bilo uredu da se ponesu laptopi pa da studenti sami pokušaju napisati po koju liniju koda a ne samo izabrati točan odgovor od ponuđenog
- Možda uvesti obavezni usmeni za sve. Naravno lakše onima koji su kolokvirali ali i dalje neka usmena provjera znanja za sve studente. Kolokvij sam prošla većinski na sreću pa nemam neku motivaciju pošteno naučiti gradivo.
- Možda mi se ne sviđa koncept pisanja eseja. Problem je što je tema dosta stručna i pretpostavljam da većina studenata onda koristi ChatGpt ili neku drugu metodu za pisanje eseja. Preporučio bih, iako se to studentima vjerojatno ne bi svidjelo, da se prije eseja uvede neki inicijalni ispit u kojem se ispita bazično gradivo od zadane teme. Studenti bi bili više pripremljeni i više bi sudjelovali u kasnijoj diskusiji. Također, mislim da je malo besmisleno da studenti sami moderiraju diskusiju, jer neke teme nisu za raspravu, već su to same činjenice u kojima nema točno/netočno.
- Nadam se da će skripta biti dostupna što skorije. Predlažem objavljivanje bilo kakve radne verzije materijala čim bude spremna, na eventualne nedostatke i potrebne preinake se može ukazati prilikom objavljivanja materijala ili tijekom nastave.
- Nadam se da će uniformirani materijali za učenje biti izrađeni što skorije, ako ne u ovoj akademskoj godini, barem za sljedeće generacije.
Predlažem ili formalniji pristup dokazivanju u nastavi ili manje rigorozno ocjenjivanje teorijskih kolokvija pošto mislim da pristup na nastavu i zahtjevani pristup na teorijskim kolokvijima nisu usklađeni, što je vidljivo iz rezultata na prvom kolokviju.
- Najbolja
- najbolja!!!
- Najbolja profa ! :)
- Najbolja profesorica (2 Counts)
- Najbolja profesorica!!!! <3<3
- Najbolja profesorica!

Uvijek pristupačna i voljna pomoći, studentima pokazuje sve što treba bez suvišnih stvari. Vrlo temeljito prenosi znanje i gradivo, studentima je uvijek dostupna. Svi profesori bi se trebali ugledati na prof. Željenu.

- Najbolja profesorica, izrazito se trudi oko studenata, svaka joj čast!
- Najbolja profesorica i najkvalitetnije nam objasni gradivo. Trudi se riješiti što veći broj zadataka na satu i to su najčešće zadaci s kolokvija i ispita. Iako još nisam položila linearnu 1, puno mi je sada jasnija jer je profesorica pokrila puno gradiva iz tog kolegija kako bi nam objasnila novo gradivo iz linearne 2. Profesorica je jako temeljita i više puta ponovi neke teoreme, pravila ili svojstva za neke zadatke tako da što kvalitetnije naučimo gradivo i što prije ga usvojimo. <3
- Najbolja profesorica koja nam je ikad drzala bilo kakvi praktikum, sve najbolje joj želim
- Najbolja profesorica na faksu (2 Counts)
- Najbolje je bilo slušati predavanja u mraku B3-47. Doprinosilo je nekakvoj sci-fi atmosferi učeći i slušajući u takvim uvjetima.
- Najbolji kolegij i najbolji profesor.
- Najbolji profesor
- Najbolji profesor! Predavanja su prezanimljiva. Osim za faks naučimo i puno stvari koje su nam korisne i u svakodnevnom životu.
- Najbolji profesor koji postoji na ovom fakultetu!
- Najbolji profesor na faksu
- Najbolji profesor na fakultetu.
- **NAJBOLJI PROFESOR NA KATEDRI!!!** Sve pohvale za profesora, odličan je u svojoj struci te na jako efikasan način prenosi to znanje na studente. Vidi se da profesor svoj posao prije svega VOLI, da mu je stalo do studenata te do toga da prenese znanje. Uvijek nam popravi dan svojom vedrinom i opuštenošću na satu uz koju je uvijek prisutno i profesionalnost. Zahvalna sam na ovakvom profesoru i svaka mu čast. Professore, ako ovo čitate samo nastavite takoo!!!
- Nakon tri odslušane godine na studiju i svih pozitivnih iskustava s profesorima i asistentima s kojima smo bili u doticaju, ovaj je asistent jedna velika mrlja na cjelokupnu pozitivnu atmosferu i iskrenu dobronamjernost osoblja fakulteta u koju smo dosad vjerovali. Prvi problem ovog kolegija je uvođenje novog, kontinuiranog načina provođenja nastave koje nije osmišljeno, niti provedeno na dobar način. Kolokviji kakvi su dosad nosili 100 bodova, sada nose 15. Zadatak koji je prošle godine nosio 20 bodova, sada nosi 5 te na taj način nema mjesta za pravednu i zasluženu raspodjelu bodova prema količini računa i gradiva koje student raspiše u jednom zadatku, a isto tako se i utjecaj pogreške multiplicira. Uz to, zadaci koji sada nose tih 5 bijednih bodova, a odlučuju nam o budućnosti, neusporedivo su teži od zadataka kakvi se rješavaju na nastavi i asistent to besramno i ponosno ističe. Nisu samo neusporedivo teži od zadataka s nastave, već i od primjera kolokvija koje imamo od prijašnjih godina. Frustrirajuća je spoznaja da je bez obzira na uloženi trud šansa za prolaz gotovo nikakva, jer je toliko malo toga u vašim rukama. Kao da se spremate za ispit iz jednog kolegija, a na ispitu dobijete zadatke iz potpuno drugog kolegija ili kao da na vježbama rješavate zadatke iz 6. razreda osnovne škole, a na ispitu dobijete zadatke iz 4. razreda MIOC-a. Ako je asistent nekoliko puta jasno i glasno iznio svoje mišljenje kako su ispitni zadaci u dosadašnjim godinama provedbe ovog kolegija bili „sramotno lagani“ te ih je ove godine odlučio otežati, zašto se onda, paralelno s tim, nije otežala i razina zadataka koji se rješavaju na vježbama? Uz sve to, asistent se prema studentima i prema samom kolegiju ophodi izrazito prepotentno i osjećaj je kao da je njegov glavni i jedini cilj što više umanjiti šanse za prolaz i učiniti polaganje kolegija nemogućim. Kao što je navedeno na samom početku, svima nam je takvo ponašanje iznenađujuće jer je većina osoblja ovog fakulteta potpuno lišena takvih tendencija i osobina i na profesionalan i moralan način obavlja svoj posao, što ovdje nije slučaj. Bilo da je riječ o unutarnjoj nesigurnosti i „liječenju“ vlastitih kompleksa ili o nekakvom teško objašnjivom porivu za provođenjem opresije izigravanjem negativca čeličnog autoriteta, osobi takvog ponašanja nije mjesto na poslu ovakvog tipa, osim ako ne namjerava osvijestiti dosadašnji i promijeniti budući način rada. Čvrsto se nadam da će mu se na to ukazati i da će doći do promjene jer je poražavajuće da jedna inteligentna mlada osoba na početku svoje karijere u poslu koji je plemenit i častan odluči zauzeti ovakav stav i pristup.
- Naporna i previse prica i previse se uzivljava u tako nebitne stvari, zanovijeta za svaku sitnicu.
- Na početku kolegija nisu utvrđeni jasno uvjeti i pravila. Smatram da je traženje od studenata da budu aktivni na predavanju stvar za osnovnu školu a ne faks, također na osnovu toga dodjeljivat bodove, a da su pritom rokovi ukinuti u ljetnom roku i da se bodovi skupljaju i preko aktivnosti, a ne kontinuiranog praćenja i testića na čemu smatram da se reforma sustava temelji.
- Na početku nejasni kriteriji kolegija. To se mora popraviti jer nisu se dogovorili što je prioritet za ocjenjivanje a što ne.
- Na početku semestra prof. nam je naveo uvjete za potpis i prolazak njegovo dijela predmeta, tj. predavanja, a onda nam je 4 tjedna prije kraja semestra poslao obavjest kako za potpis trebamo napraviti seminar. Seminar kao takav nije problematičan, ali nije u redu da pravila izmišlja u hodu. Smatram da smo o tome trebali biti obavješteni na početku semestra kako bi smo se mogli organizirati. Cijeli predmet ja zapravo jako čudan i imam osjećaj da profesori međusobno na komuniciraju i daju nam previše obaveza, tj. ponašaju se kao da je metodika jedini predmet koji imamo. Ali svakako nam prof. Boljat na predavanjima daje jako dobre i primjenjive savjete za rad u školi u odnosu na prof. Ozretić koja nam drži vježbe i seminare, tako da je to definitivno plus.
- Na predavanjima i seminarima je bilo poučno. Primijeti se izniman trud i želja da studentima prenese svoje znanje.
- nastavi trčat
- Nastavnica Anđela je izvrsna, kvalitetno i predano izvršava svoj posao, susretljiva i uvijek spremna pomoći studentima. Nadam se da će budući studenti imati priliku da im nastavnica Anđela održava nastavu. Nemam ni najmanju zamjerku. Srdačan pozdrav, hvala!
- Nastavnik/suradnik u jednoj prilici nije bio primjeren u komunikaciji sa studentima. Naime, prilikom analize jedne od domaćih zadaća na jednom od predavanja, nastavnik/suradnik je komentirao predane zadatke na neugodan način, visokim tonom glasa (vikao na studente) kad to nije bilo potrebno. Smatram da takav način komunikacije može negativno utjecati na učinkovitost predavanja i opću

atmosferu među studentima te da je važno održavati profesionalnost u akademskom okruženju.

- Nastavnik jako srdačan i susretljiv. Svoje znanje na lijep način nastoji prenijeti studentima. Sve pohvale.
- Nastavnik je odličan u svakom smislu.
- Nastavnik odlično objasni gradivo i zalaže se što više uspostaviti komunikaciju s studentima.
- Nastavni materijali su jako loši, nemamo nikakve primjere riješenih zadataka, na vježbama, s obzirom da imamo samo jedan sat u amfiteatru, odradimo jako malo, a od nas se puno toga očekuje da radimo doma sami. U usporedbi s programiranjem 1, gdje smo imali izvrsnu skriptu sa svim rješanim zadacima i pripremama za kolokvij i ispit, ovo je jako jako lose organizirano, a od studenata se puno toga očekuje. Mi moramo svakih tjedan dana slati domaće zadatke koje smo napisali, a profesorica nam nije u stanju niti poslati riješene zadatke koje smo radili na vježbama da bar vidimo način rješavanja, nego je sve strpano na onim prezentacijama i zna djelovat dosta zbunjujuće. Da nam bar postavi rješenja na Merlin nakon svakog tjedna, tj. nakon što napišemo i pošaljemo domaće, ali mi nemamo nista! I kako ćemo onda provjeriti što nam je krivo ako radimo samo da bi ispunjavali te "studentske obveze", a zapravo nismo nista naučili??? Plus sto masu ljudi prepíše domaće, jer naravno nekim studentima je to stvarno tesko i ne znaju riješiti domaće sami, a rješenja se nikad ne objave. Također bilo bi bolje da imamo dva sata vježbi u amfiteatru jer na onaj drugi sat s demonstratoricom dođe ionako samo 2-3 ljudi (ako i toliko) jer nam nije od velike koristi. Zao mi je sto ovo moram reci, ali najgore organiziran predmet u godini! Nadam se da će ovaj komentar pomoći za buduće generacije, a i nama za nadolazeće predmete u idućim godinama!
- Način na koji se održavaju vježbe je totalno protiv naše volje, vježbe iz bilo kojeg programiranja se ne mogu za 45min održati ni da nam bude ista jasno iz kopiranja njenog koda i pokazivanja. Vježbe minimalno 2 sata trebaju trajati sa našim samostalnim tipkanjem i paralelnim radom s profesoricom (Imamo jos vježbi u drugom terminu ali kada dođemo mi sami radimo nase zadatke i ne paše nam taj način rada). Jendom riječu malo vremena za nas da bilo što shvatimo a od nas se traži previše koliko vidimo na satu.
- naš keanu reeves <3
- Nejasno zadavanje domaće zadatke!!!
- Nemam posebnih komentara. Profesor vrlo razumljivo objašnjava gradivo, sve je jasno. 10/10
- Nemam primjedbi, nadam se da usmeni neće biti težak.
- Nemam primjedbi, sve je bilo "na mjestu".
- Nemam primjedbi.
- Neman primjedbi, profesorica se trudi objasniti gradivo, potice na redovan rad i ljubazna je!
- Nema predavača kojeg mogu pohvaliti kao prof. Milicu. Dok fakultet nije mjesto za neozbiljnost, nije sporno da nas takvih ima izobilje. Profesorica je imala fenomenalan balans predavanja gradiva i životne škole na kojoj sam beskrajno zahvalan. Također jako cijenim njen trud da nam objasni primjenu onoga što učimo da izgubimo osjećaj kako "to nikad nećemo koristiti". Valja istaknuti kako nipošto nije morala ali radi dupli posao sa usmenim ispitima da nam olakša udarnu prvu godinu. Sve za iste novce, i veliko joj hvala na tome.
- Nema primjedbi
- Nema primjedbi sve super.
- Nema primjedbi za profesora Jelića, izuzetno kvalitetno objašnjavanje gradiva te velika pohvala za to što nas upozna na vježbama sa gotovo svim tehnikama i materijalima koje treba iskoristiti na kolokviju.
- Nema smisla izvoditi studente na plocu da rješavaju zadatke. Zadaće nepotreban stres studentima. Upravo zbog toga sam izbjegavala predavanja jer sam bila u strahu od toga da me izvede na plocu. Isto se osjećala većina studenata. Stvara nelagodu i nemogućnost zapravo pracenja gradiva jer je studentima stalno u glavi samo "kad će zadatak, šta ako me izvede".
- Nema zamjerki u vezi predmeta, ali možda malo u vezi opreme i svega, dosta je tesko samostalno raditi vježbe. Možda da profesor radi na tinkercadu, a studenti prave uzivo na plocici.
- Ne mogu procijeniti nastavnika iz druge grupe.
- Ne prelaziti gradivo tempom ponavljača jer oni već nešto znaju i lakše im je shvatiti što se radi (pa tako mogu brzo odgovoriti na postavljeno pitanje ili riješiti zadatak) dok se mi brukoši malo "gubimo".
- Nerazumljivo objašnjavanje, ali izvrsno bodovanje zadataka
- Ne sviđa mi se zajednicke vježbe u amfiteatru
- Ne sviđa mi se što se pravila kolegija mjenjaju kroz semestar kao i samo ocjenjivanje kolokvija gdje se najmanje ima namjenu viditi stvarno znanje studenta.
- Nevjerojatna profesorica! Toliko ugodna i prijatna osoba, a još bitnije vrhunska profesorica. Ulaže veliku količinu truda da gradivo iz najtežeg predmeta (barem po količini ECTS bodova) učini što pitkijim i razumljivijim te primjenjivim u zadacima do te točke da na vježbama uočavam vezu između teorije i zadataka te teoretski shvaćam osnovu zašto se nešto rješava tako kako se rješava. Profesorica je na nastavi uvijek nasmijana, srdačna i zna se našaliti, uz sve to realizira tišinu i poštovanje od strane studenata na nastavi. Ima odličan smisao za tempo, ništa se ne obradi prebrzo i zna kada usporiti da studenti uistinu shvate srž osnova nove cjeline. Za ovu profesoricu nemam ništa nego najtoplije riječi i svaki epitet s kojim se može opisati jedan kvalitetan profesor. Za mene školski primjer kakav bi sveučilišni profesor trebao biti. Nadam se da će fakultet čuvati i vrjednovati profesoricu te je uspjeti "zadržati"

na fakultetu još dugi niz godina, zbog budućih studenata, a i samog fakulteta jer ovo su profesori koji se pamte i treba čuvati kao zlato.

- Nije mi se sviđjeli kvizovi kao kolokvij ni vježbe zajedno u amfiteatru
- Nije mi se sviđjelo kako smo radili vježbe svi na amfiteatru umjesto u učionicima
Nije mi se sviđjeli kolokvij i način automatskog ispravljanja zadataka.
- Nisam zadovoljna s načinom održavanja vježbi i time kako se kolegij provodi.
- Nismo dugo imali vježbe kod profesora ali jako simpatičan ,drag ,strpljiv, pristupačan. Odlično objašnjava :)
- Njena predavanja su najzanimljivija predavanja i šteta što više ljudi ne dolazi. Odličan primjer jedne izvrsne profesorice i još bolje znanstvenice.
- Obrnute učionice su kvalitetan način predavanja kojim nam profesorica nastoji poboljšati kako shvaćamo teme. Također dobro održava predavanja.
- ocjene gore su za prof. Jasnu Puizinu, a komentar ostavljam za Miju Marinković. kolegica Mija iako se trudi i super je u komunikaciji s nama jednostavno nije za profesora i održavanje predavanja. prezentacije su joj nejasne, pune neobjašnjenih slika i pustog teksta na engleskom. Ili neka ode kod nekoga na instrukcije za držanje i pravljenje predavanja ili nek se ostavi toga jer je ovo grozno. prezentacije su jedini materijali za učenje a iz njih doslovno čovjek ne može ništa naučiti.
- Ocjene govore za sebe.
- Ocjenjivanje seminara po kojim točno kriterijima? Nejasni razlozi za ocjene seminara studenata. Nije obrazloženo. Ocjene nemaju veze s logikom. Kao da je jedan dan jedan profesor ocjenjiva po svojim kriterijima, drugi dan drugi, a treći dan treći.
- Odličan predmet i izloženo gradivo, kao i profesorica. Jedini problem je to što je predmet prezahtjevan, imamo tri kolokvija i predavanja i praktikum a predmet nosi samo 2 boda. Imali smo puno lakših predmeta koji su nosili po 4-5 bodova. Kolegij je jako zanimljiv ali trebao bi nositi minimalno 4 boda.
- Odlična, jasno objašnjavanje. Receno što možemo očekivati u kolokviju te pridržavanje toga
- Odlična profesorica
- Odlična profesorica, svaka čast. Pokušava nam približiti gradivo što je više moguće na jako zanimljiv način. Ne radi samo suhoparno nego primjerima iz stvarnog života pokušava nas što više zainteresirati za gradivo.
- odlična profesorica, vrlo jasno i na razumljiv način objašnjava, naglasava bitne natuknice i ponavlja ih, sistematična
- Odlično objašnjavanje i način komunikacije sa studentima, ali prebrzo tempo. Zbog nedostatka vremena za objašnjavanje svega gradiva, profesor bi dosta zadataka ostavio nama samima da riješimo kući. Dosta tesko gradivo za taj način rada. Zbog brzine predavanja bilo je gotovo nemoguće pratiti. Zahvalna da me nije dočekao njegov kolokvij
- Odličan demonstrator ali nastavni materijali su očajni
- Odličan je
- Odličan profesor !!! U amfiteatru je uvijek ugodna atmosfera, skoro imam osjećaj kao da je jedan od nas studenata. Moram pohvaliti i smisao za humor !!!
Budući da ne mogu ocijeniti prof. Mirnu Marić koja je "glavna" za vježbe napisat ću ovdje. Često griješi na vježbama, a na mailove studenata NIKADA ne odgovara.
- Odličan profesor, samo ne smatram da ovaj predmet trebaju slušati studenti s treće godine sa brucosima jer je predmet "nagnut" brucosima.
- Odličan profesor, zalaže se za naše razumijevanje gradiva
- Odličan profesor
- Odlična! Profesionalna, top profa
- Odlična, spremna uvijek pomoći i pojasniti koliko god puta treba, susretljiva i razumna.
- Odlična, spremna uvijek za diskusiju, odličan poznavatelj svog predmeta, rado odgovara na pitanja i potiče na razmišljanje.
- Odlična komunikacija i objašnjavanje gradiva
- Odlična predavačica, gradivo predaje na zanimljiv i razumljiv način. Treba više obratiti pozornost na prisutnost studenata koji se evidentiraju, a ne dolaze na predavanja i dobivaju visoke ocjene na kolokvijima.
- Odlična profesorica!
- Odlična profesorica !!! Prijateljski nastrojena, puna razumijevanja, ali i dalje se osjeća autoritet. Sve pohvale !!!!!
- Odlična profesorica, puno nauči!
- Odlična profesorica, zanimljiva predavanja

- Odlična profesorica.
 - Odlična profesorica koja se uvijek trudi svojim studentima približiti gradivo na što razumiji način te uvijek ima razumijevanja za studente.
 - Odlična profesorica s kojom se studenti osjećaju sigurno za bilo kakve razgovore i puna je razumijevanja. Studente super podučava, a uz to im na zabavan način popravi dan. Trebalo bi biti više profesora poput nje!!
 - Odlično odrađeno!
 - Odlično odrađeno! :)
 - Odlično odrađen predmet! Sve pohvale. :)
 - Odlično vođenje nastave, predmet je malo osvježeno na diplomskom studiju :)
 - Odradio sam vježbe prošle godine pa nemam komentara
 - Ono što se meni osobno ne sviđa jest plan i program kolegija. Smatram da fokus treba biti više na vježbama/labovima jer se programiranje najbolje usvaja upravo vježbom. Ovakvo više gradivo moramo usvajati sami, a koje smo trebali usvojiti na vježbama koje su samo jedan sat tjedno, a demonstrature se isto nisu pokazale efikasnim.
 - Osim sto profesorica puno govori, nema mane! Smatram da može neke zadatke sratiti i sebi samoj olaksati posao.
 - Osobno mi se nije previše svidio način izvedbe kolegija jer smatram da je program mogao biti dosta zanimljiviji, ali sam pristup profesorice je bio vrlo korektan. Nastava je bila redovna, predavanja su bila uglavnom jasna i profesorica je bila pristupačna za pitanja.
 - Ovaj kolegij zahtijeva previše obaveza: dva kolokvija, usmeni ispit, praksa (tri odslušana blok sata, probni sat, ispitni sat, samostalno pisanje pripreme bez znanja kako se to radi, prezentiranje pripreme na fakultetu), pisanje i prezentiranje pripreme za izmišljeni sat nakon što smo svu praksu već odradili, seminar u Wordu napisan na osnovu rješavanja zadataka sa županijskog i državnog natjecanja u programu logo (seminar se ne ocjenjuje niti se pregledava, ali se mora predati), zatim seminar u Power Pointu u kojem se razrađuje slobodno izabrana tema iz osnovne/srednje škole (naglasak na modele učenje, teorije učenja i teorije motivacije). Pri tom na početku semestra nismo bili upoznati sa svim navedenim obavezama kako bismo mogli rasporediti svoje vrijeme što privatno što vezano za fakultet. Već smo tijekom semestra dobivali nove upute i obaveze koje su UVJET ZA POTPIS. Sve to za samo 6 ECTSA.
- Ovo je kolegij s najviše obaveza u ovoj godini, ali i u cijelom mom akademskom obrazovanju.
- Pišem ovo s nadom da će kolegij biti bolje organiziran za nadolazeće generacije.
- Ovaj predmet je primjereniji prvom semestru zbog učenja osnova statističke analize i programa R na kojima se gradivo bionformatike i temelji. (2 Counts)
 - Ovakvu profesoricu se rijetko viđa, njena zainteresiranost za rad i volja te lakoga objašnjenja gradiva je zaista pohvalna. Dosla je u pravo vrijeme i naučila nas ono što nam prije većini nije bilo jasno. Sve pohvale za profesoricu
 - PhysioEx najgora moguća stvar. Jasno mi je da nemamo baš drugih opcija, no stvarno je zamorno i većina nas je samo klikala to da što prije završi. Na početku je možda bilo interaktivno i zabavno, no kako su vježbe postajale opširnije i duže tako je to postalo naporno. S druge strane Nika je stvarno super te oni papiri su bili super pokušaj da se umanjí monotonost klikanja te da malo i obratimo pažnju na gradivo.
 - Pohvala za profesora koji ima prekrasan pristup prema studentima, trudi se kvalitetno objasniti gradivo i koristi primjere, pravedan je u ocjenjivanju, sretni smo što imamo takvog profesora. (2 Counts)
 - Pohvale (3 Counts)
 - Pohvale profesorici Carev!
 - Pohvale u svakom aspektu!
 - Pohvale za objašnjavanje te jasno iskazivanje što možemo očekivati u kolokviju. Mogla bi malo glasnije pricati te nas malo bolje upoznati s teorijskim gradivom vježbi ukoliko to nismo već obradili na predavanjima. Također bi studenti bili zahvalni na vecoj susretljivosti što se termina kolokvija tice.
 - Pohvale za profesoricu u svakom aspektu!
 - pohvale za razumnost
 - Po mom mišljenju ovaj kolegij ne bi trebao zahtijevati obaveznu prisutnost, pogotovo tijekom kolokvija.
 - Ponašanje kao da je PMA jedini predmet na faksu, zahtijevanje od studenata da pišu točne domaće, 2 ispita iz teorije, praktični dio, 2 projekta i usmeni ispit.
 - Poprilično solidan predmet, jedan od boljih ove godine i semestra. Obaveze su najavljene tjedan dana unaprijed i način ocjenjivanja je naveo odmah pri početku predmeta pa je meni kao studentu lakše odrediti plan rada za taj predmet. Ponekad u materijalima neke stvari nebi bile točno definirane ali nije bio velik problem.
 - Porfesorica dala jasne upute kako će projekt izgledati i uvijek je bila tu da nam pomogne.

- Potrebno je malo jasnije objasniti teroji za zadatke na vježbama koji se rade prije nego na predavanjima
- Poštovana profesorica Divna Krpan mi zadaje glavobolje na dnevnoj bazi. Razlog tomu je taj što njen kolegij (Programiranje 2) je najbitniji kolegij (temelj našeg smjera na PMF-u), te je pao u ruke osobi koja na nejasan i nerazumljiv način objašnjava gradivo, o testiranju znanja da i ne govorim. Predavanja su joj totalno dosadna i nepotrebna, više znanja usvojim čitajući njene "prezentacije" koje su kriminalne.
- Poštovana profesorica je izvrstan profesor, koji sav svoj trud ulaze u naše znanje. S obzirom na težinu predmeta profesorica s iznimnom voljom i dobrim duhom, želi nam olakšati i na najbolji mogući način objasniti gradivo.
- Pravila kolegija dobili smo tek nakon pisanja prvog kolokvija. Radi se po principu kontinuiranog praćenja iako se i dalje pišu samo dva kolokvija iz teorije i zadataka, dodatnih 10 bodova od 100 može se dobiti u 2 testića, ali ostale dodatne bodove kupi se tako da se javljate tijekom sata što je na razini osnovne škole.
- Pravila za polaganje kolegija se ne poštuju i mijenjaju nonstop. Način na koji se dodatni bodovi dijele je nedefiniran i dobija se na svakakve gluposti (od upadanja drugima u riječ dok pričaju i time krađu tuđi bodovi). Dogovori u vezi gradiva kolokvija se prilagođava pojedinima te se cijelo izvođenje nastave prilagođava istima. Zbog nekog razloga se sve odgađa jer je "bitniji" dio studenata odlučio ići na STEM games te se zbog istih guraju kolokviji u druge tjedne iako se cijela grupa ne slaže s time. Kroz cijelu godinu, dobijamo dojam da se prof Braić i asistent uopće ne razume i nekuže što jedan od drugoga traže. Svako malo je potrebno žaliti se na asistenta koji uporno gura svoje ideje koje su valjda namijenjene samo izvanrednim studentima, a ne svima. Novi način rada gdje se potiče "kontinuirano" praćenje se pokazao da nema smisla (možda bi i imao da nam nisu ukinuta 2 roka). Zbog nekog razloga smo kražnjeni na slijedeći način: da bi se položilo priko bodova treba imati 15+ bodova iz usmenog i pismenog dijela (koji se provode pomoću 3 kolokvija) i 50%+ sveukupno. No, ispravaka tih kolokvija nema i BODOVI SKUPLJENI NA OVAJ NAČIN SE BRIŠU ako nismo uspjeli ih skupiti (nebitno o tome jesmo li uspjeli skupiti jedan dio npr teoriju a zadatke ne, obratno ili nismo skupili oboje). Dakle, NEBITNO O TOME KOLIKO SMO AKTIVNI ILI NE TOKOM SEMESTRA, ako se taj prag bodova nije skupio kao da i nismo ništa radili.
- Predavanja, seminari i ispiti na zanimljiv način dovode do kvalitetnog razumijevanja gradiva. Veliko znanje i razumijevanje koje imate ponekad studentima ne daje dovoljno jasne signale što je najbitnije a što je manje bitno (na svu sreću to kompenzirate na ispitu). Pravo ste osvježanje s odjela za kemiju koji studente biologije vuče na otvoreniju komunikaciju i dublje razumijevanje Vaseg predmeta.
- Predavanja iz predmeta su dosadna, barem meni. Predmet je po meni dosta općenit i previše indirektan.
- Predavanja profesora Bilušića su jedna od najzanimljivijih. Profesor sve izvodi na ploču detaljno i razumljivo, te objašnjava na način da zadrži pažnju studentima.
- Predavanja su jasna i jako dobro odradena. Profesorica se trudi uključiti svih u nastavu i potice suradnju i sudjelovanje.
- Predavanja su monotona, nezanimljiva i studenti nisu potaknuti na rad.
- Predavanja su zanimljiva i korisna, profesorica je zanimljiva, ali to je jedino što valja. Organizacija kolegija totalni debakl, počevši od toga da se pravila polaganja objavljuju na stranicu kolegija iza 11. tjedna nastave i pritom se još i mijenjaju (smanjenje broja bodova koje je moguće ostvariti na usmenom). Ukidanje ljetnih rokova da bi nam "učinili uslugu" i "potakli nas je učenje" je apsolutna sramota. Time profesorica anulira mogućnost da netko ima loš dan/loš period ili možda 3/4/5 kolokvija zaredom te nam direktno daje do znanja da nam je Kombinatorika jedini kolokvij i jedina obaveza na fakultetu(a i u životu). Nemam ništa protiv organizacije kolegija na ovaj način (skupljanje bodova i dodatnih bodova), ali ukidanje ljetnih ispitnih rokova da bi netko imao duži godišnji odmor je apsolutni fijasko.
- Predmet je dobro koncipiran, ali smatram da bi obujam gradiva trebao biti veći i da bi trebalo biti više sati vježbi. Profesor je korektan u komunikaciji sa studentima i pristupačan za sva pitanja. Pohvale za rad sa studentima!
- Predmet je dosta čudan, dosta stvari je nejasno. Što se tiče samog kodiranja volio bih da se tu manje radi o nekoj teoriji a da se više radi na praktičnoj nastavi jer se i praktična nastava sastoji od razgovora o načinu rješavanja zadatka. Što se tiče programiranja, po meni je puno bolji sistem nastave na programiranju 1 i 2. Strukture podataka i objektno orijentirano programiranje je sasvim drukčije ali ne i bolje. Mislim da sam puno više znanja usvojio na p1 i p2 samim odlascima na vježbe i predavanja nego što sam usvojio na OOP.
- Predmet je nejasno koncipiran te bespotrebno zahtjevan.
- Predmet je nepotreban, samim time i nepotrebno kompliciran. Treba ga ukinuti ili ga znatno olakšati. Uvjeti za prolaz su također nepotrebno komplicirani.
- Predmet je odlično koncipiran i smatram da smo imali priliku naučiti puno toga, ali smatram da bi trebalo dodati još sati predavanja.
- Predmet je prevelik za predviđenu satnicu, izborni predmet oduzima vrijeme za fokusiranje na glave predmete, nastavni materijal je ne primjeren i raštrkan
- Predmet je u kategoriji izbornih predmeta sa 3 ECTS boda, ali ima više sadržaja nego neki glavni predmeti sa više od 6 bodova. Profesorica sa medicine je navikla na turnusnu nastavu na koju mi sa PMFa nismo, te stoga ovaj izborni predmet previse oduzima vremena od puno važnijih glavnih predmeta. Smatramo da je nepošteno prema nama studentima tako organizirati izbornu nastavu. Npr. za ovaj predmet imamo naučiti preko 500 slajdova ili cijelu knjigu od 500 strana, dok za glavni predmet imamo isto to, ako ne i manje. Molimo da se to riješi!!!
- Predmet obučava previše gradiva te oduzima fokus s glavnih predmeta zbog svoje preopširnosti bez obzira što ima samo 3 ECTS. Nemamo turnusnu nastavu i ovo nije glavni nego izborni predmet stoga bih Vas zamolila da se omjer i količina obaveza i gradiva za ovaj predmet korigira.
- predmet smo imali jako malo
- Predmetu nedostaje jasnoće što ste tiče kriterija polaganja predmeta. Predavanja i vježbe su dobro organizirane i jasne.

- predobar profesor, odlično objasnjava, strpljiv, odlican tempo predavanja, vrlo zanimljivo, potice razmisljanje, sve se lijepo može upratiti i razumjeti
- Pre draga profesorica!!!!
- Predavanja su jasna i dobro objasnjena, uvijek na razini. Jos nije moguće komentirati ocjenjivanje.
- Prekrasna kao osoba i profesorica. Znanje ste prenijeli jednostavno i konkretno. Hvala što vam nista nije bilo problem i što ste u svojoj jednostavnosti uvijek bili pristupačni i davali prostor za izražavanje
- Preopsežno gradivo i previše vremena i obaveza za visinu od 3,5 ectsa
- Preteški kolokviji
- Pridržavanje nastavnog plana i obrađivanje zadataka vježbi. Malo je teže pratiti zbog monotonog predavanja i neobraćanja studentima. Kolokvij sastavljen u skladu sa zadacima pokazanim na vježbama. Zamjerke na nesusretljivosti prema studentima pri određivanju datuma kolokvija.
- Primijetila sam jako veliku promijenu u usporedbi s Umom prije 2 godine, je li do profesora, mene ili samog kolegija ne znam, ali svakako mi je profesora puno lakše pratiti. Jako mi se sviđa što profesor uvažava naše sugestije za dokaze ili rješavanje primjera i što će na vrlo jasan način objasniti gdje je došlo do greške i to bez nekog velikog razočaranja što smo pogriješili. Sve pohvale za uloženi trud.
- Primjedbe:
 - Ne zadržavati studente više od predviđenog (90 minuta bez pauze) jer je teško održati koncentraciju obzirom da je aktivnost studenata mala.
 - Ponekad je izgledalo kao da profesor nema nikakav nastavni plan, nego da samo priča "iz glave" pa bi se kolege i ja malo pogubili u nastavi.
 Pohvale:
 - Koliko god da je i primjedba, toliko je i pohvalno što bi profesor ostao 10ak minuta duže jer ima volju i želju prenijeti znanje vezano za istraživanja.
 - Govorio je i pokazivao osobne primjere na kojima je radio, što je bilo zanimljivo. Dosta je lakše naučiti kad netko iz iskustva osobnog poučava.
- Primjer super profesora. Sav potreban materijal za učenje postavljan na e-learning, pri objašnjavanju se obraća studentima i dodatno pojašnjava bitne pojmove. Iznimno susretljiv i razuman
- Pristupačan i drag profesor, dobro objašnjava gradivo, jedina primjedba (i od ostalih studenata) je da dosta zadataka ostavi nama za riješiti (tijekom nastave i za doma). Mislim da većina studenata ne zna riješiti zadatke iz novog gradiva čim se susretne sa njime (tijekom vježbi), nego bi bilo bolje da u vremenu koji je 'za samostalan rad' ustvari profesor riješi zadatak, kako bismo prošli više zadataka i imali više materijala za vježbat doma.
- Pristupačna, vidi se da dobro poznaje struku. Spremna izaći u susret i diskutirati razne teme.
- Problem profesorice je također i problem loše osmišljenog plana i programa za predmet Programiranje II. Učenje teorije programiranja napamet je trošak vremena te je neučinkovito. Satovi Programiranja II su nezanimljivi i rijetko korisni. Testovi prate istu lošu praksu. Učenje programskog jezika je učenje kako koristiti alat, a ne detaljno znati svaki komadić alata. Osnovno teoretsko znanje je potrebno, no poznavanje kako program reagira u jako specifičnim situacijama nije. U principu fokus na važne dijelove programskog jezika te zanimljivija predavanja bi poboljšala situaciju.
- Prof. Biljana najbolja profesorica
- Prof. se s nama ponaša kao da smo mi 5.b, a ne prva godina diplomskog studija.
- Profesor izvršno drži vježbe, nemam nikakve primjedbe
- Profesionalan, strpljiv, pristupačan. Jednostavno jedan od najboljih profesora.
- Profesor Aljoša Šubašić je izvrstan predavač. Jako mi se sviđa njegov način rada. Ne radi brzo te svaki korak prokomentiramo što smo napravili. Sviđa mi se što i nama daje zadatke na satu da rješavamo pa onda zajedno provjerimo rješenje. Zahvaljujući njegovom načinu rada, kući bi samo ponovio gradivo jer bi mi već ušli zadatci u glavu kada bi samostalno rješavali na satu. Volio bih da mi predaje i na višim godinama. Svaka čast. 10/10
- Profesora Zahariju izrazito cijenim jer je jedan od osoba koje najviše znaju na ovom fakultetu.
- Profesor Bilušić jedan je od najboljih profesora na odjelu te zaslužuje svaku pohvalu. Ima prostora za poboljšanje na kolegiju Termodinamike pa profesor predlažem da malo glasnije i malo sporije priča. Inače profesor velikog kalibra.
- Profesor bi trebao više pomoći studentima s obzirom da više od 50% studenata ne dolazi iz tehničkih škola te ne razumije spajanje na pločici. Iako je teorija bila učena u prošlom semestru mislim da treba veća pomoć pri spajanju spojeva. Uz to profesor nekada ne želi ponavljati i ponovno objašnjavati već samo kaže da pitamo kolege, što nije najgora stvar no kada ni kolega ne razumije onda je problem.
- Profesor često ne dode pripremljen na sat nego čeka da mu studenti pomognu u rješavanju zadataka
- Profesor detaljno i razumljivo objašnjava pojmove i definicije te ih povezuje sa svakodnevnim životom. Također je prisutan i humor koji dobro dođe kao osvježanje tijekom predavanja. Krasan profesor!
- Profesor dobro objašnjava, previše je vremena potrošio na prvi dio gradiva. Previše dopušta nekad emocije da ga preplanu

- Profesor gradivo predstavlja na najbolji način s obzirom na materijale i izvedbu kolegija. Spreman doći do studenta i objasniti mu ako nešto nije potpuno jasno.
- profesor iako se puno trudi održati predavanja zanimljivima i poučnima to baš i ne uspijeva. prezentacije su jedini materijali, a predmet se polaže tako da je potrebno sve što bolje naštebati. od štrebanja nemamo koristi ni mi ni profesor jer se to sve jako brzo zaboravi a fakultet bi nas trebao pripremati za daljnji rad u struci koju ćemo morati opet učiti od nekog drugog. mislim da je potrebna korekcija predavanja i sadržaja predmeta jer od ovog nema vajde.
- Profesorica Ana je jedna od najboljih profesorica na ovom fakultetu i uvijek je na raspolaganju studentima.
- Profesorica Andrina uvijek gleda i iz perspektive studenta i zato je izrazito cijenim.
- Profesorica Antunović pati od skroz suprotnog problema od kojeg pati većina profesora matematike, a to je da je pre malo rigorozna. To za većinu gradiva ovog kolegija i nije problem jer je samo analogija gradiva naučenog na matematici 1 samo u 2d i 3d-u. Ali volio bih da su neke stvari npr. Hesseove matrice i Jacobiani malo detaljnije objašnjeni jer se pojavljuju često, a nemamo baš intuiciju kako i zašto tako rade. Bez obzira na to moram pohvaliti profesoricu na načinu vrednovanja studenata te na opisima i analogijama kojima pokušava predočiti gradivo, pogotovo mi se sviđaju predavanja s limesima i što znači udaljenost u više dimenzija te ulančano deriviranje i pascalov trokut.
- Profesorica Barić uvijek objasni gradivo na što lakši i razumljiviji način kako bi svi razumjeli, uvijek je spremna ponoviti ukoliko netko ne razumije te uvijek spremna izaći u susret studentima i pomoći.
- Profesorica dobra, pristupačna. Objašnjava gradivo dobro i vizualizira pojmove. Odjevne kombinacije odlične!
- Profesorica dobro održava predavanja, primjereno i jasno s dobrim prezentacijama i redovito održava sate. No, profesorica ne ispunjava svoje obveze na vrijeme (ne javlja kada i gdje se održavaju kolokviji, ne stavlja materijale na vrijeme te ne stavlja obecane materijale).
- Profesorica dobro predaje nastavu i pokušava što bolje objasniti gradivo, ali problem su materijali. Ako ne postoji određena knjiga za taj predmet mislim da je u redu napisati na prezentacije više bitnih stvari da možemo bolje naučiti to gradivo. Linkovi, posebne knjige za određene prezentacije i doktorati nisu baš najbolje riješenje, pogotovo dugoročno. Nadam se da će bar slijedeće generacije imati bolje složene materijale za učenje kad mi već nemamo.
- Profesorica dobro radi svoj posao. Jedina primjedba mi je da je na početku semestra profesorica svaki sat dala studentima zadatke (da se riješi primjer, tvrdnja dokaže...) i 10 min da ih obave, zbog čega je nastava bila naporna i spora, no srećom, profesorica je prestala to raditi i nadam se da u budućnosti neće.
- Profesorica Džaja je odlična profesorica.
- Profesorica ide laganim tempom što mi je super i uvijek je spremna pomoći :)
- Profesorica ima ispade na studente, te sa studentima komunicira agresivnim i povišenim tonom. Smatram takvo ponašanje izuzetno neprimjerenim.
- Profesorica ima jasna predavanja temeljena na osobnom iskustvu, jako korisno za studente da uče na taj način
- Profesorica ima odličan pristup prema studentima te teoriju objašnjava i kroz primjere iz prakse, sve pohvale.
- Profesorica Ines je odlična profesorica i dobro priprema studente za kolokvije.
- Profesorica izlazi u susret svima i na jako zanimljiv način približava gradivo.
- Profesorica iznimno susretljiva, pristupačna i dobro tumači gradivo
- Profesorica iznimno susretljiva i pristupačna.
- Profesorica jako dobro objašnjava, trudi se, kolokvij je primjeren odrađenom gradivu na satu. Sve pohvale. Jako pristupačna i srdačna prema studentima i spremna pomoći. Svaka čast.
- Profesorica jako dobro objašnjava gradivo koje obrađujemo, sve je uvijek na vrijeme i izlazi nam u susret svaki put.
- Profesorica jako temeljito obrađuje nastavni sadržaj, jasno približava gradivo studentima, izrazito je susretljiva i simpatična.
- Profesorica je bila spremna pomoći u bilo kojem trenutku tijekom izrade istraživanja i osmišljavanja. Uvijek je pozitivna :)
- Profesorica je dosljedna svom poslu, vidljivo je da je posvećena svom radu što rezultira i boljem prenošenju znanja studentima. Jedina zamjerka jest što je prolaz na ispitu 60%, a ne 50%): . <3
- Profesorica je držala vježbe iz kolegija međutim kolokvije i ispite je sastavljala druga profesorica i koncept i forma pitanja i zadataka je bio sasvim različit, te se gradivo sa cijelih vježbi provjerilo samo na jednom od 3 kolokvija i to samo u jednom dijelu. Profesorica također nije znala ništa u vezi pravila polaganja predmeta i uvjetima koji se trebaju zadovoljiti jer valjda to nije bila njena odluka, ali mislim da su ona i nositeljica kolegija trebale više surađivati i obje biti jasnije odmah u startu.
- Profesorica je iznimno oštra u komentarima namijenjena prema studentima također ti komentari su u potpunosti ne profesionalni i ne sadrže konstruktivni kritizam i totalno su "nepozvani". Dobra strana je naravno da ulaže svoje vrijeme i volju u to što predava
- Profesorica je izrazito dobar predavač, uspješno prenosi svoje znanje i baš se vidi da uživa u predmetu kojeg predaje. Uz to je također susretljiva i stalo joj je da studenti usvoje znanja.

- Profesorica je izrazito fer prilikom održavanja seminara, postavlja izrazito jasna pitanja studentima.
- Profesorica je izrazito profesionalna i primjerenog ponašanja dok surađuje sa studentima. Satovi su vrlo ugodne atmosfere i trudi se izložiti gradivo na najbolji mogući način.
- Profesorica je izuzetno komunikativna, tijekom predavanja proziva studente na ploču, što pojedine uznemiruje i stvara im stres. Smatram da je to jedina stvar koju bi trebalo promijeniti, a samim time bi poboljšala dolaznost i zainteresiranost za predmet
- Profesorica je jako dobra, trudi nam se sve objasniti i nacrtati, i riješi nam jako puno zadataka.
- Profesorica je jako draga i pristupačna uvijek je spremna pomoći nam ako nam nešto nije jasno ili ako nam vježba ne ispada dobro. Praktikum s njom je jako zanimljiv.
- Profesorica je jako duhovita ali bi zbog nje bilo dobro da teme iz svog privatnog života ne dijeli sa studentima. Ovo jako odudara budući da je u svim ostalim aspektima vrlo profesionalna.
- Profesorica je jako kvalitetna i baš posvećena svojim studentima. Na početku svakog sata temeljito ponovi gradivo koje smo prošli put odradili. Osobno sam većinu gradiva naučila na samim predavanjima jer profesorica ponovi više puta na više primjera neke teoreme i pojmove. <3
- Profesorica je jako ljubazna i pristupačna :)
- Profesorica je kvalificirana za ovaj posao. Sa strpljenjem objašnjavaju gradivo, također je uvijek dostupna za konzultacije, bilo putem maila ili uživo. Isto tako je jako prizemljena i u stanju objasniti gradivo nekome tko se nikad nije sreo s tim gradivom, kao i proširiti znanje nekome tko se već sreo.
- Profesorica je odlično odradila svoj posao. Trudila se sve dobro objasniti, davala je testiče te dosta zadataka za vježbu kako bi se gradivo moglo lakše naučiti. Nema primjedbi.
- Profesorica je prebrza prilikom rješavanja zadataka.
- Profesorica je pristupačna, bila sam na svakom predavanju. Profesorica objašnjava gradivo, pita za ideje, govori što treba što ne treba. Sve pohvale..
- Profesorica je pristupačna i dobra predavačica.
- Profesorica je profesionalna, razumna te pomaže studentima i prilagođava nastavu prema potrebama studenata.
- Profesorica je profesionalna i svoj posao u odnosu na kolegij odrađuje maksimalno posvećeno i korektno.
- Profesorica je sama po sebi odlična. Trudi nam se prenijeti znanje na primjeren i razumljiv način. Sve pohvale za profesoricu, ali fakultet bi trebao razmisliti o uvođenju njenog predmeta pod obvezni, a ne izborni iz razloga što će nam stečena znanja koristiti naknadno u radnoj praksi, a predmet je suviše složen za samo 3 ECTS boda izbornog predmeta.
- Profesorica je stvarno izvrsna, nema nikakvih primjedbi. Uvijek se trudi što bolje i jasnije objasniti gradivo. Organizirana je, uredna i savjesna.
- Profesorica je super, opuštena je tijekom nastave, dobro objašnjava, daje primjere. Jedina primjedba mi je to što profesorica nije za ovu godinu pripremila adekvatnu skriptu zbog čega je gradivo malo teže pohvatati i razumjeti (no, to je prihvatljivo jer se radi o novom predmetu).
- Profesorica je super.
- Profesorica je super...
Bilo bi možda praktičnije da napravi ekolegij gdje stavlja materijale, ali inače sve odlično! :)
- Profesorica je super i zanimljiv pitanjima nas potiče na raspravu nakon seminara. Isto tako daje nam jako korisne savjete, kako za rad u školi tako i za naš privatni život
- Profesorica je super u svakom pogledu. Opuštena je, super objašnjava, zalaže se što bolje objasniti gradivo i zadatke povezati s teorijom, daje dosta dodatnih zadataka za vježbu. Zadaci na ispiti su napisani u skladu s onim što se radilo na vježbama.
- Profesorica je vrlo pristupačna i spremna pomoći, brzo odgovara na sva pitanja i nejasnoće.
- Profesorica je vrlo pristupačna nama studentima i uvijek spremna pomoć
- Profesorica je vrlo pristupačna prema nama studentima i uvijek se zalaže da nam na što zanimljiviji način predstavi novo gradivo. Sve u svemu nemam nikakvih primjedbi za profesoricu Biljanu, već same pohvale. Trebalo bi biti više ovakvih profesora na fakultetu koji nama studentima pružaju mnogo znanja na zanimljiv način i tako nas potiču na učenje, što rezultati i pokazuju. Profesorice svaka čast. Najbolji ste!
- Profesorica koja na razumljiv i zanimljiv način prenosi gradivo te ga čini jasnim i lakšim za naučiti, također susretljiva je u dogovoru sa studentima. Trebala je ostati za cijeli kolegij biokemija 2.
- Profesorica Krce lijepo održava satove vježbi no volio bih da malo brže prolazi prve zadatke u vježbama, a sporije zadnje zadatke u vježbama jer iako je bitno shvatiti koncepte, račun se ne smije zanemariti i proletiti. Ono što je možda krucijalniji problem je nedostatak materijala za učenje za pismene, jer pismeni, barem prvi zadatak uvijek teži od zadataka koje radimo na vježbama. Predlažem dvije solucije: ili više kolokvija i ispita za vježbu od prijašnjih godina ili lista zadataka iz irodova ili resnick walkera koji su dobri za vježbu budući da prolaženje kroz cijele te zbirke iziskuje previše vremena i neefikasno je.

- Profesorica laganim tempom objašnjava gradivo i vidi se da je stručnjak u njemu. Jedina primjedba mi je da je malo tiha.
- Profesorica Laštre je definitivno jedna od najpristupačnijih i najboljih profesora na fakultetu.
- Profesorica Laštre je još bolja u vježbama nego što je u teoriji izlagavši sve na sistematičan i temeljit način. Zadatci mi se sviđaju jer su raznoliki tako da se ne osjećaju šablonski i nekad stavlja zanimljive izvode geometrijskih dokaza pomoću vektora. Moja jedina primjedba je što fali zadataka za vježbu i prijašnjih kolokvija/ispita iz ovog kolegija dok je matematika 1 imala puno više njih.
- Profesorica Laštre polako i jasno objašnjava svaki zadatak, spremna ponoviti ako i treba 20 puta kako bi studenti shvatili. Pruža studentima mogućnost rješavanja zadataka na ploči te tako skupljanja i dodatnih bodova za kolokvije. Profesorica je jako profesionalna, smirena te mislim da bi cijeli fakultet bio bolji kada bi više profesora bilo poput profesorice Laštre.
- Profesorica može ovo i bolje. Smatram da bi mogla biti angažiranija i živahnija za vrijeme vježbi i malo biti glasnija. Pojedini zadatci u kolokviju su bili van okvira očekivanog i obrađenog.
- Profesorica najbolje izlaže s obzirom na način kako je kolegij sastavljen. Iako mislim da dijelovi koda i programa bi studenti trebali sami sastaviti a ne samo preuzeti predložak sa stranice kolegija.
- Profesorica na predavanjima komentira studente, prepričava pogreške s usmenih ispita za svakog studenta pred svima, konstantno skreće s tematike predavanja i oduzima vrijeme.
- Profesorica nas je u sve uputila, ali je premalo vremena posvećeno zajedničkom pisanju pripreme. Također, potrebno je malo više prostora dati studentima da koriste svoje zadatke koje su smislili za sat, a ne da bude "bit ćete dosadni učenicima". Profesorica profesionalna i zna svoj posao.
- Profesorica na više načina i pogleda uz puno truda pokušava iznijeti gradivo te nas potiče da sami razmišljamo i dođemo do zaključaka.
- Profesorica nazalost traži previše od studenata, mali kvizovi, kvizovi, testovi, domaći radovi, usmeni ispit...
Da je svaki kolegij napravljen na taj način, studenti ne bi mogli disati kamoli sto drugo. Ideja je dobra, ali izvedba losa. Cijeli semestar se nesto radi, a ni za sta, opet na kraju usmeni bez obzira na kvizove/testove/domace. Također, smatram da je ne fer prema studentima da profesorica nema po pola roka na oba roka.
Smatram da bi se profesorica dogodine trebala vratiti klasičnom načinu održavanja nastave ili ovaj način 'usavršiti' da ima neke koristi od testova.
- Profesorica neujednačeno ocjenjuje studentske seminare, smatram da ocjene iz seminara nisu onakve kakve bi trebale biti. Neki studenti su zakinuti, dok su neki dobili više nego bi trebali.
- Profesorica nije baš imala neke veze s kolegijem. Više sam je doživjela kao gostujućeg predavača koji će izložiti neki svoj rad i tu staje njezin rad na kolegiju.
- Profesorica nije dobro objasnila način kako se polaže predmet, tek ga znam te sada na kraju semestra, a nije mi prvi put da se susrećem s takvim konceptom u ovoj akademskoj godini. Domaće zadatke su prečeste, možda čak i nepotrebne. Negativnih bodova na testovima ima previše te bi se takvo bodovanje trebalo prilagoditi svakom pitanju, npr. ako je otvoreno pitanje onda nema smisla za negativne bodove, jedino ima smisla za bodove gdje su pitanja sa ponuđenim odgovorima. Koncept polaganja P1 je također bio čudniji u početku, ali puno više efikasniji nego P2!
- Profesorica nije uopće stavila mogućnost polaganja predmeta na ljetnom ispitnom roku. Bila je riječ o popravnom kolokviju no cini mi se da se i to ukinulo.
Studenti koji nisu pristupili pisanju prvog kolokvija se mogu pozdraviti sa polaganjem predmeta do jeseni a isto tako i oni koji nisu skupili određeni broj bodova tj oni koji nisu stigli naučiti kombinatoriku zbog drugih predmeta i obaveza.
Bilo bi fer vratiti ljetni rok jer tako pravilnik glasi!
Isto tako profesorica mijenja pravila kolegija usred semestra... Studenti računaju koliko bodova trebaju skupiti iz kojeg dijela da poloze kolegij da se na kraju pravila promijene...
Svaki predmet bi trebao imati jasna pravila no ovaj to nema
- Profesorica odlično obavlja svoj posao, međutim gradivo je objašnjeno na jako tezak način te nas nakon 45 min umori. Praktikum se izvodi u programima za koje mislim da nam ne koriste baš puno i da bi se trebao smisliti neki drugi oblik nastave premda među dosta nas kruže priče kako nitko nista nije naučio iz tih programa u informatičkoj učionici.
- Profesorica odlično obavlja svoj posao te predavanja, međutim zahtjevanje kolegija nisu pravedna u odnosu bodova koje predmet daje. Predmet nosi samo 2ECTS boda, a imamo tri kolokvija, predavanja i praktikume. Ako se nastava planira održavati na takav način kolegij bi trebao nositi bar 4 boda.
- Profesorica odlična, predavanja super, razumljiva. Ne postoji primjedba.
- Profesorica održava nastavu, ali ne objasni gradivo. Materijali za testove nisu dovoljni i testovi su puno teži od gradiva obrađivanog na nastavi.
- Profesorica okvirno draga i vidi se da pokušava biti od pomoći studentima, ali ovaj novi način rada nema smisla. Komentirala sam ovu situaciju sa mnogo studenata i nisam čula niti jednog da su rekli da im paše.
Na svakom drugom kolegiju imamo pravo izaći na 2-3 kolokvija, a ako ne uspijemo, idemo na ispit. Svaki student može izaći na ispit bez obzira jesu li položili kolokvije. Na kolokvijima i ispitima gradivo je isto.
No, na ovome kolegiju imamo 3 'kolokvija', koji su ustvari kvizovi što većinom ispituju teoriju, te je gradivo na ispitu drukčije od gradiva na kolokviju. Na ispitu zapravo pišemo zadatke i kodove u programu, i zadaci su slični onima koje imamo na vježbama. Također, nema svaki student pravo izaći na ispit, niti uopće dobiti potpis ako imaju manje od 25% na svakome od 'kolokvija'.
Usporedila bih pristup radu ovog kolegija s onim na Programiranju 1. Tada nam je kolegij bio podijeljen na vježbe i predavanja, imali smo 2 kolokvija (na kojima smo zapravo programirali), te ako smo odlično položili kolokvije nismo trebali na usmeni. Na usmenom se također ispitivao kod. Vježbe su bile održavane 2 sata tjedno u učionicama sa računalima, svaki student bi bio na jednom računalu te smo paralelno s profesoricom (koja je objašnjavala zadatke) pisali kod u programu. Predavanja su se također održavala dva sata

tjedno. Na stranici moodle smo imali video predavanja vježbi i teorije, te kvizove za samostalan rad kod kuće, a i da nismo znali riješiti kvizove, mogli smo naučiti iz rješenja koja su nam bila dostupna nakon predanog kviza.

Sada, na Programiranju 2, imamo 3 'kolokvija', ispit, pa usmeni. Gradivo se ne podudara ni na jednom od navedenog. Dosta više rada je zahtijevano od nas, a materijala je puno manje. Nemamo video predavanja, na prezentacijama imamo dosta malo primjera riješenih zadataka, 'vježbe' su održavane samo jedan sat tjedno u amfiteatru, gdje nema svak dostupno računalo, a ne vrijedi nositi svoje za 45 minuta rada. Samo asistentica usmeno objašnjava zadatke, od čega nema puno koristi jer se programiranje uči praksom. Drugi sat 'vježbi' nam je odvojen, te su to zapravo konzultacije, a ne vježbe, na kojima sami rješavamo i pitamo ako nam nešto nije jasno.

Ponekad na merlinu imamo kvizove za vježbu, ali nemamo rješenja tih kvizova kao na P1, tako da u slučaju da ne znamo riješiti, ne možemo ni naučiti iz rješenja. Imamo i vrlo kratku skriptu koja, po mišljenju dosta studenata, nije pogodna kao materijal za učenje. Osim svega poviše, većina ponavljača su rekli kako im je ove godine teže nego prošle, što bi inače trebalo biti obrnuto. Studentu koji drugi put sluša isti kolegij bi trebalo biti lakše, jer je već upoznat s tim gradivom.

Možda je svrha promjene načina rada bila da studente potakne na rad i da lakše polože kolegij, ali apsolutno ne funkcionira.

Poznajem dosta kolega, uključujući sebe, koji su odlično položili P1 bez pretjeranog truda, upravo zbog svih dostupnih materijala i uobičajenog pristupa radu, ali je sada skroz suprotno.

- Profesorica po krivim kriterijima ocjenjuje seminare. Previše upozorava na manjak referenci i mislim da po tom kriteriju ne bi smjela smanjivati ocjenu, već je bitnija sama kvaliteta obrade teme. Ovo je prvi predmet gdje je studentima izvedba seminara u ovakvom obliku pa mislim da ne bi trebala biti toliko stroga po tim kriterijima jer sam seminar donosi 50% ocjene u pismenom dijelu. Ne bi bilo pošteno da osoba koja je odlično riješila pismeni i usmeni dio ne može imati ocjenu odličan radi toga što u seminarskom radu nije stavila referencu za slike.
- Profesorica prebrzo prolazi kroz kompleksne stvari i općenito brzo obrađuje gradivo što je teško pratiti. Generalno nezainteresirana za nastavu.
- Profesorica profesionalna i predana poslu, sve što govori je iz iskutva i jako dobro drži ovaj kolegij.
- Profesorica se jako trudi i jako je ljubazna. Sve pohvale.
- Profesorica se ponaša pasivno agresivno prema studentima, te previše viče (čak i bez razloga). Također, iz moje perspektive, ponekad se ponaša kao da su studenti "niža bića" od nje, te za nas ponekad insinuiru da smo glupi (po mom mišljenju).
- Profesorica se stvarno trudi i nikakve zamjerke njoj, ali smatram da bi trebala postojati ujedinjena skripta koju cemo koristiti, jer je ovako ponudeno više literatura što stvara dodatnu konfuziju. Također za male kolokvije mislim da nema potrebe da se izlazi na ispitni rok ako jedan dio nije položen ako je ostvareno 15 bodova u prosjeku.
- Profesorica se trudi da na što bolji način obradi gradivo i uvijek je spremna izaći susret u raznim situacijama.
- Profesorica se trudi i sve pohvale za to. Dok se radio arduino bilo bi poželjno malo više objašnjavanja a ne da mi sve sami radimo. Za logisim profesorica se trudi objasniti i pomaze studentima ako zapnu.
- Profesorica se trudi na najbolji način objasniti gradivo. Nemam zamjerku
- Profesorica se trudi prenijeti znanje predstavljajući materijale preko svakodnevnih stvari
- Profesorica se trudi približiti sadržaj studentima, potiče na nastavu i daje dobre materijale.
- Profesorica se uredno zalaže objasniti nam nastavne materijale, jasno je određeno što trebamo znati i kako spremiti ispit. Sve pohvale.
- Profesorica se uvijek potruži ostaviti sve materijale s uputama za rad doma i pred kolokvij sta puuuuno olaksava :) Susretljiva i uvijek pomaze kad zapnemo
- Profesorica starog kova, zna znanje. Stvarno dobro objašnjava svaka recenica koju kaze je smisljena. Jedino bih dao preporuku da možda malo više uključuje studente u rad. Međutim sve u svemu odlično.
- Profesorica stvarno dobro objašnjava gradivo i pristupačna je, otvorena za sva pitanja. Iskreno jedina primjedba je sama izvedba kolegija, testovi praćenja su bili okej kada smo znali što očekivati, pa smatram da to zahtjeva samo jednu promjenu za dogodine.
- Profesorica u potpunosti razumije predmet i zna prenijeti znanje. Pokušava se u svakoj situaciji prilagoditi kako svojim predavanjem i gradivom tako i ponašanjem.
- Profesorica uvijek dođe vrlo pripremljena i iznimno jasno iznese sve što je potrebno znati. Nije joj teško više puta ponoviti određeni tip zadatka i vrlo je pristupačna za pitanja. Vidi se da joj je stalo do svakog pojedinca, a posebno se ističe njena ambicija da svi budu uspješni na kolokvijima. Vrlo je pristojna, pozitivna i profesionalna. Sve pohvale!
- profesorica za predmet od 3 ECTS-a traži apsolutno previše. ispit za kojeg bi trebalo učiti barem dva tjedna ne može nositi tako malo bodova, dalje, ispit kojeg je sastavila je sadržavao informacije koje ni ona sama ne zna bez one svoje knjižurine i pola pitanja koja je stavila je striktno naglasila da ne treba učiti da su tu samo informativno. ili dajte predmet nekom prilagođenijem ili ga stavite kao glavni pa mu dajte barem 6 ECTS-a jer ovo apsolutno nema smisla.
- Profesorica često izvodi studente na ploču što kod većine stvara neugodnost te dodatno demotivira savladavanje kolegija. Iako profesorica svaki sat ručno bilježi prisutnost studenata sa željom da studenti u što većem broju dolaze, postiže suprotan učinak upravo zbog prozivanja studenata na ploču mimo njihove volje. Također, česti odmaci od teme koji mogu potrajati i po pola sata umanjuju mogućnost kontinuiranog i sustavnog praćenja nastave i gradiva te demotivira studente za rad i dolazak na predavanja. MMF2 je ozbiljan predmet i veće digresije od nastavne teme nisu poželjne. Također, profesorica očekuje od studenata da kontinuirano pišu u bilježnice što je jako teško zbog čestih digresija koje jako umaraju i ubijaju volju za daljnjim radom. Neman ništa protiv profesorice, draga je ona, ali kada bi radili gradivo prva dva sata predavanja i treći neobavezno raspravljali, možda bih nekad i ostao više od jednog sata na predavanjima. Profesorica, svjesno ili nesvjesno, na loš način proziva studente, a posebno ponavljače kolegija. Neke studente podcjenjuje u vidu mogućnosti polaganja kolegija, a neke pretjerank favorizira. Sve u svemu, profesorici predlažem da idućim generacijama predavanja budu jedna cjelina, bez dugotrajnih i nepotrebnih digresija i rasprava te da pusti studente da uče i prate

nastavu onako kako to njihov načinu rada odgovara.

- Profesorica Šarić-Grgić ili nema plan nastave ili ga je izgubila. Čini mi se da su joj lab. vj. iz OS-a dane u zadnji trenutak. Prezentacije su iz prijašnjih godina koje je napravio prof. Zaharija, a u međuvremenu su se neke stvari promijenile što profesorica najčešće ne zna. "Je li se i vama ovo ne vidi?" nije pitanje koje bi trebali čuti od profesorice. Inzistira na dolascima iako nema velike svrhe: prezentacije mogu čitati kod kuće. Ne znam koliko odgovornost leži na prof. Zahariji, a koliko na njoj, ali oni testovi za dodatne bodove koji su bili obavezni pa kasnije onda neobavezni su bili u redu, ali jako malo vremena bi dobili za njih. Još jednom, voljela bih vidjeti nastavni plan jer mislim da ovi testovi nisu u njemu i nemaju definiranu svrhu. Iznimno frustrirajuće što nismo mogli vidjeti greške prije prvog kolokvija iako je profesorica obećala nakon naših primjedbi da ćemo moći. Razlog? Nije htjela da vidimo rješenja pitanja jer će slični zadaci biti na kolokviju. Nema smisla. Profesoričino povremeno ponašanje prema nama kao da smo djeca u vrtiću koja su bila preglasna na odmoru mi je isto ... zapanjujuće. Ne znam kako bih drugo opisala.
- Profesorice, iskreno govoreći ovaj kolegij je prezahtjevan i "strpan" je u jedan semestar. Previše gradiva koje netko može tesko razumijeti iz prezentacija, a da ih Vi ne objasnite prethodno. Previše zadataka koji uzimaju dobar dio vremena koje imamo za učenje uz nemalen broj ostalih kolegija. Vi ste kao profesorica definitivno fleksibilna i otvorena što studente ne odbija od Vas. Ali uzimajući u obzir praktikum, predavanja i seminar ovaj predmet bi se trebao smanjiti i dovesti do neke osnove za razumijevanje i to je to. Smatram da možemo i manje gradivo proširivati, da su teorijski dijelovi sami po sebi bez toliko zadataka dovoljni za razumijevanje procesa koji se događaju. Vidi se da je to ono što volite i da je tu Vase srce na mjestu, ali sva u svemu predmet je prekompleksan za toliko malen broj bodova koji zahtijevaju svaki tjedan razumijevanje zahtjevnih laboratorijskih vježbi, rješavanje seminara i pracenje opseznih predavanja. Iako znam da to ne može biti samo Vasa inicijativa kojom biste mogli i olaksati na neki način studentima biologije smatram da ste nadasve racionalna i razborita i da će Vam ovakva posredna poruka usmjeriti misli kao otvorenijem pristupu ovom konkretnom kolegiju po pitanju navedene tematike. Naposljetku, hvala Vam za otvorenu i iskrenu komunikaciju. Koliko god sve ovo bilo, meni osobno zahtjevno, Vi ste ta osoba koja me svojom vedrinom i simpatičnim pristupom privukla na pristup kemiji ove vrste s manjim grcem.
- Profesorice, stvarno je bilo zanimljivo i poučno na satovima. Ugodna i opuštena radna atmosfera (na predavanjima i seminarima).
- Profesorice se prelako rasprica o temama nevezanim uz nastavu, što doprinosi dojmu da dolazimo na nastavu uzalud. Bilo bi korisnije da imamo 3 sata za vježbe, a dva za predavanje s obzirom na navedene profesoričine prakse.
- Profesorici Ines ne zamjeram ništa. Ona je odličan predavač, ali programiranje se ne može učiti sa 100 ljudi u amfiteatru. Profesorica Ines jednostavno ne može utjecati kako će se održavati vježbe, ona samo dobije upute od nositelja kolegija. Profesorica Ines nije kriva za to nego nositeljica kolegija Divna Krpan. Ines dajem 10/10.

A što se tiče vježbi iz programiranja 2, to je katastrofa. Ovakvo izvođenje predmeta nisam nikad doživio u svojim 13 godina obrazovanja. To je jedna velika sramota, ponajprije za prof. Divnu Krpan. Nije mi jasno kako je ona uopće mogla pomisliti na ovakvo održavanje vježbi. Kao da ona nikad nije studirala. Programiranje se ne uči slušanjem, nego radom na računalu. Sramotno je da se vježbe održavaju u amfiteatru, sramotni su testovi kontinuiranog praćenja koji traže poznavanje većinom teorije, sramotno je što se kolokviji ne pišu u kodu, nego kao nekakav online kviz kao da studiramo mediteransku poljoprivredu, a ne ovako ozbiljan fakultet. Budući programeri sigurno neće rješavati nekakve online kvizice, nego će raditi u izuzetno zahtjevnim programima koje podrazumijevaju snalaženje u okruženju c sharp. Zbog ovog načina održavanja kolegija profesorici Divni Krpan bi trebalo oduzeti vođenje ovako bitnog predmeta.

JEDNA VELIKA NULA, APSOLUTNO NAJGORE VOĐENJE KOLEGIJA NA 1. GODINI.
S PROGRAMIRANJEM 1 KOJE JE BILO ODLIČNO, OVO SE NE MOŽE NITI STAVITI U ISTU REČENICU.

- Profesor ima odličan odnos prema studentima
- Profesor ima znanja koje se zaista trudi prenijeti na studente. Praktikum je zanimljiv i nije prestresno jer profesor sve objasni na početku i uvijek je tu ako treba nekome pomoći.
- Profesor jako stručan u svom području, uvijek zanimljivi primjeri i zanimljiva nastava.
- Profesor jasno i razumljivo iznosi i objašnjava gradivo koje je samo po sebi kompleksno i zbunjujuće. Odličan pristup nastavi.
- Profesor je dobar u objašnjavanju gradiva. Tijekom nastave je opušten i komunikativan zbog čega je studentima lakše sudjelovati u nastavi. Što se tiče ispita, mislim da bi profesor mogao poboljšati način bodovanja zadataka i dijelova zadataka.
- Profesor Jelić je stvarno korektan oko održavanja nastave linearne algebre. Iznimno se ističe u količini objavljenih kolokvija i ispita iz prošlih godina koji su super za vježbu prije testova. Također, primjećuje koji dio gradiva učenicima inače stvara probleme i to ističe da ne bih pogriješili. Rješavanje zadataka je sistematično i skoro uvijek pokaže sve detalje rješavanja bez da kaže ovo je trivijalno ovo možete iz glave i potiče nas da razmišljamo o tome što rješavamo te da ne rješavamo šablonski.
- Profesor Jelić se uvijek pobrine da razumijemo problem i kvalitetno nas uputi u kojem smjeru treba razmišljati. Odvoji pristojno vrijeme studentima da sami pokušaju doći do ideja i rješenja te izloži vlastito jako temeljito i točno.

Najveći plus je što nije nikakva rijetkost uhvatiti profesora sa osmijehom na licu prilikom objašnjavanja problema na kojima studenti zapnu. Time podjecaajući, da je ovo što radimo zapravo jako zabavno a ne dosadan posao.

11/10

- Profesor je odličan, pomaze kad kod triba i uvijek je dostupan. Kad treba rjesiti neki problem profesor ga je odma risia ili je zajedno smenom pokušao pronaci rjesenje za dobiveni problem.
- Profesor je ODLIČAN.
Gradivo izlaže na jako razumljiv način, pristupačan je i otvoren za bilo kakva pitanja.
Predavanja nisu monotona, potiče nas na sudjelovanje na istim.
Dosta znanja se može ponijeti sa samog sata.
- Profesor je odličan, ne zahtjeva previše, studentima koji ne mogu potpuno izvršiti zadatak kaže da ga izvrše koliko god mogu, smiren

je te profesionalan.

- Profesor je odličan, susretljiv i razuman (naročito u usporedbi sa svojim kolegama iz istog predmeta koji inače znaju biti manje razumni), ne forsira studente, svjestan je da svi nemaju iste mogućnosti, svaka pohvala!!
- Profesor je poticao na aktivnost, dobro je objašnjavao gradivo. Jedina primjedba, možda bi trebao nekada neke pojmove više povezati s teorijom. Inače, sve odlično
- Profesor je preebzr.
Logično je da trebamo imati neka predznanja i znanja sa trenutnog kolegija, ali profesoru se previše stvari podrazumijeva, dosta koraka preskače jer su očiti, jedan primjer (najlakši) riješi do kraja ostalo je analogno. Kolegij stvarno je šablonski i ima dosta formula, ali iste se trebaju shvatiti da bi ih primijenili.
- Profesor je pristupačan i razuman sa studentima, sviđa mi se način rada.
- Profesor je super, zanimljiv i komunikativan sa studentim.
- Profesor je uvijek nasmijan i susretljiv
- Profesor je vrlo uljudan i komunikativan, divim se njegovoj logici rješavanja, da barem 20% matematicara razmišlja kao on, pa gdje bi nam bio kraj?! Vrlo je simpatičan, zabavan, otkaćen i nikad ne zaspem na satu. Nama također prenese jako puno znanja, jedina moja neka zamjerka je sto je nekad previse brz pa ga ne stignem pohvatati, i neke stvari (ne samo on, nego i drugi profesori) možda smatra da mi to vec znamo iz srednje, ali obzirom da smo neki imali lošu matematiku i malo sati nastave u srednjoj ne znam bas neke stvari kao sto znaju ljudi iz MIOCa pa Vas lijepo molim da nam recete prvo neki uvod za taj pojam sto je to i kad se koristi,...bez obzira ako mislite da smo ga prije radili, jer ocito neki nismo. Npr. vecina je u srednjoj radila binomnu formulu, a ja to prvi put vidim na ploči, također i elipse i hiperbole, dakle sve sto nije bilo u maturi, molim Vas ponovite nam ako nam treba za taj kolegij:) Sto se svega ostaloga tice, jedan od najboljih profesora na faksu koje smo dosad imali?
- Profesor koherentno izlaze gradivo koje je zadano i trudi se pojasniti na mnogo razlicitih nacina djelove koji su teži kako bi bga svi studenti uspjeli shvatiti.
Nažalost izvedba ovakvog kolegija koji je zanimljiv i vrlo interesantan na trenutni način nije dobra opcija. Svesti elektroniku na čestice bez primjera iz praktične primjene nema smisla stoga su studenti nezainteresirani već pristupaju učenju predmeta samo da se riješe. Pokušati promijeniti načine vrednovanja u praktične primjere i primjere iz prakse.

Pohvale profesoru za trud, no možda bi se kurikulum ovog predmeta trebao malo prolagoditi da ga se ucini zanimljivijim te da nije sama teorija.
- Profesor na vrlo jasan i zanimljiv način tumači gradivo uz mnoštvo korisnih primjera iz prakse. Evidentan je trud oko prezentacija, dodatnih sadržaja i dostupnosti za pitanja. Sve pohvale!
- Profesor Nejašmić odlično i na zanimljiv način objasni gradivo te nam približi predmet koji je jako koristan u struci.
- Profesor odlično objašnjava gradivo. Nemam primjedbi.
- Profesor odlično objašnjava predmet, uvijek je dostupan za pomoć te jasno navodi naše dužnosti i pravila.
- Profesor Peko je odličan profesor.
- Profesor Peko je odličan profesor i uvijek pomaže studentima.
- Profesor potice na razmišljanje i ohrabruje studente da iznose svoje misljenje i da se ne boje kritike. Profesor Dželalija mi je uzor od prvog predavanja.
- Profesor potpuno razumije gradivo koje predaje, spreman ponoviti i ponovno objasniti te pomoći studentima. Rasprave koje su dio nastave bi bile korisnije kada bi nastavnik malo više pitanja ili smjernica postavljao.
- Profesor previše dozvoljava da ga „sekira“ nemark učenika, osim toga same pohvale za predanost radu.
- Profesor pristupačan, otvoren za sva pitanja
- Profesor pristupačan i dobro objašnjava gradivo.
- Profesor raspolaže velikim znanjem. Većinu zadataka rješava na ploči, ali zbog nekolicine studenata koji ponovo slušaju kolegij (i kojima je većina pojmova poznata od ranije) dobiva dojam kao da cijela grupa studenata razumije gradivo koje po prvi puta sluša.
- Profesor Saša uvijek profesionalan sa dozom humora, predavanja su mu jako zanimljiva i uvijek je spreman odgovoriti na bilo koju vrstu pitanja.
- Profesor se stvarno trudi obraditi nastavu i gradivo u što boljoj kvaliteti, ali prevodi novu literaturu koja nam kroz cijeli semestar nije dostupna. Mislim da je trebao ostaviti prošlogodišnju literaturu te za iduću akademsku godinu imati gotovu prevedenu.
- Profesor se trudi objasniti sve na jasan način ali prebrzo piše i teško je pratiti. Voljela bih da su u nastavnim materijalima riješeni svi zadaci tj. Da su za one zadatke kojim moramo riješiti sami barem napisana rješenja. Inače nema smisla rješavati samostalno ako ne znamo je li točno.
- Profesor se trudi što bolje objasniti temu tog dana, otvoren je za bilo koja pitanja i siguran u ono što priča. Sigurno jedan od najboljih profesora na smjeru.
- Profesor se zaista trudi sto bolje nam objasniti gradivo. Sve pohvale!

- Profesor Tonči je legenda i ljudina. Uz malo iskustva u predavanjima i uz svo njegovo znanje, neće bit jačeg profesora. Bilo bi bolje samo kad bi radili malo teže primjere na vježbama, slične onima na kolokviju...
- Profesor Turić je odličan profesor.
- Profesor u kratkom roku odgovara na mailove. Uvijek je susretljiv, spreman pomoci i daje korisne savjete. Svida mi se princip kolegija... Drago mi je sta se domaci radovi mogu uvijek predat u bilo koje vrime i profesor bez problema ispravi i ostavi komentar
- Profesor u pravom smislu te riječi, jasna i zanimljiva te detaljno obrađuje gradivo da bude lakše za razumjeti.
- Profesor vrlo jasno i entuzijastično predaje gradivo i uvijek se potruđi da studenti saznaju nešto novo. Kriteriji i odnos prema studentima su vrlo jasni i poštteni. Sve pohvale!
- Profesor Čavar je nevjerojatan nastavnik koji se ističe svojom sposobnošću stvaranja ugodne atmosfere u učionici. Njegova sposobnost da nas potakne na otvorenu komunikaciju i podrži nas u našem učenju stvarno čini razliku.
- Profesor Ščulac je napravio jedan od najzanimljivijih i najkorisnijih kolegija koje bismo mogli imati. Ne samo da je super zbog učenja vještina korištenja pythona i gita koje ćemo najvjerojatnije susretati u daljnjem obrazovanju i poslu, nego nas i uči primjenjivati znanja stečena na mehanici i elektromagnetizmu u numeričkim slučajevima i za simulaciju malo kompleksnijih scenarija od onih koje se susrećemo u analitičkom računu. Moja jedina primjedba je to što nema više ovakvih vrsta kolegija.
- Profosorica se zaista trudi da nam sto vise približi gradivo i da nas motivira. Zaista sve pohvale :)
- Profrsorica se ponekad zna zapričati sa studentima koji su joj više nego li očito favoriti, i ne obraća jednaku pažnju na ostatak grupe kada joj pokušavaju postaviti pitanja.
- Promijeniti način predavanja. Dodati primjere, uključiti studente u svrhu boljeg razumijevanja gradiva. Vrlo bitan predmet,a ovako se sve svede na učenje da bi se položilo bez razumijevanja.
- Prva predavanja su bila previše apstraktna i zbunjujuća, međutim kako je gradivo postajalo konkretnije, tako je profesor sve bolje i bolje predavao i poticao studente na sudjelovanje.
- Psihologija kao izborni kolegij je bila takva da puno studenata nije dolazilo, ali mogu reći kako je meni psihologija u terminu petkom bila dio dana u kojem sam se sabrao, shvatio što želim. Smatram kako bi trebalo biti više ovakvih predmeta u kojima studenti mogu osvijestiti sebe, gdje mogu naučiti da su loše stvari dobre stvari koje nam život donese da ipak budemo jači. Sve pohvale profesorima i kao možda nadobudni brućoš, veselim se diplomskom studiju gdje ću možda imati priliku više uživati u ovakvim kolegijima.
- Razočarana sam principom bodovanja i ocjenjivanja na ovom kolegiju. Uvijek se dodatni bodovi daju istim ljudima. Također ukinuli su nam ispitni rok za 6. Mjesec što mi je predstavilo velik problem. Ovaj kolegij i jos jedan kolegij su jedini predmeti koho su mi ostali kako bi završila 3. Godine. Stvara mi prevelik stres budući da se na kolokvijima ako napišemo iskaz bez dokza dobijemo 0 bodova, ako ne definiram neki pojgm iako se to nas ne traži u zadatku, od nas se očekuje da cemo to napraviti. Mislim da bi se trebali spustiti kriteriji kolegija te vratiti rokovi. Teski kaos
- Sama izvedba kolegija je jako loše isplanirana. Na vježbama se radi isto što i na predavanjima pa ne vidim sami cilj vježbi. Na drugom dijelu vježi profesorica samo da domaći i reče da riješavamo sami, ako nam treba pomoć radi jako ne razumljivih zadataka koji većinu vremena budu dvosmisleni profesorica se obraća sa ja vam mogu pomoći, ali ne i riješiti zadaću. Smatran da se na vježbama treba više vremena posvetiti studentima i potruditi se viditi što im stvara probleme. Ovakvi načini održavanja viježi su me do sad najviše razočarale jer količina znanja dobivena na vježbama je minimalna.
- Same pohvale, profesorica i previše daje prilika za dodatne bodove, jednom prilikom je održala odličan monolog o matematičkim fakultetima itd. itd. Pored ovih vrlina zanemaruje se blaga amerofilija u zadacima.
- Same pohvale...
- Same riječi hvale za profesora Milu!
- Same riječi pohvale! Susretljiva, karizmatična, uvijek dobre volje. Mislim da je profesorica napravila vrhunski posao što se tiče nastave seminara, skroz zanimljivo predaje. Btw super modni stil !
- Satovi profesorice Zdilar su uvijek lijep predah od težine ostalih kolegija i profesorica ih sastavlja na zanimljiv način. Svjesna je da smo s engleskim uglavnom upoznati pa je većina kolegija provedena na prezentacije te na rasprave koje su korisne ne samo za razvijanje govornih sposobnosti nego i za vršnjačko upoznavanje na početku godine. Najdraža stvar oko ovog kolegija je što je prvi put u mom obrazovanju da je učenje jezika prikazano na organskiji način- učenje vokabulara, primjena u životu, a ne po stoti put ponavljanje present perfecta i ostalih trivijala.
- Savršen profesor, pristupačan i zanimljiv
- Seminari i predavanja su izuzetno korisni za buduće zanimanje.
- Seminari iz elektromagnetizma su jedan od najdražih meni satova na faklutetu jer nam daje mogućnost da istražimo neki izazovni zadatak, da promislamo o njemu i na kraju smo zbog kontinuirane participacije nagrađeni s dodatnim bodovima koji stvarno znače mnogo.
- skroz dobro
- Smatram da ako se radi po principu "kontinuiranog praćenja" da bi kolokviji trebali biti puno lakši nego obični rokovi jer bi to trebala biti "nagrada" za studente koji redovito rade. Isto tako, sviđa mi se to što postoji prilika za rješavanje predmeta tijekom semestra, ali mislim da bi trebali postojati rokovi, tj. barem jedan ljetni rok (ako ne mogu 2). Nije u redu da ako smo teoriju prošli preko 3 kolokvija da nam to više ne vrijedi za jesen nego moramo ponovno. Bodovanje na kolokvijima iz teorije je jako rigorozno (ne vrijedi iskaz ako nismo pokušali dokazati).

Što se tiče vježbi, tu ima puno većih propusta nego na predavanjima, ali mislim da ste trebali barem nešto poduzeti/promijeniti u dogovoru sa asistentnom jer ste nositeljica kolegija.

Na prvom predavanju ste rekli da ćemo se dogovoriti i da ono što je sigurno je da nećemo biti zakinuti i neće nam biti gore, a mislim da se nalazimo u situaciji gdje nam je gore nego da imamo obične rokove jer nitko nije očekivao ovakvu težinu kolokvija.

- Smatram da bi bilo lakše da postoji skripta po kojoj bi se radilo a ne samo prezentacija i mislim da za ovaj kolegij tri sata u komadu nisu baš najbolje rješenje (iako pretpostavljam da to ne odlučuje profesor)
- Smatram da bi se dodatni bodovi tijekom sata trebali davati na drugačiji način jer mi se čini ovako bodove dobijaju cijeli vrijeme iste osobe. Mislim da bi bolji način bio možda davati testiče kao i na vježbama. Inače, sve pohvale za poticanje studenata na sudjelovanje i općenito na angažiranost da se gradivo što bolje objasni i približi studentima
- Smatram da je jedina mana ovog predmeta, tj. načina održavanja nastave to što težina kolokvija/ispita nije usklađena s težinom zadataka koji se rješavaju na vježbama. U redu je postaviti bilo kakvu težinu svog predmeta, ali rješavati 2+2 na vježbama i ne dati nikakvu literaturu za vježbanje na zadacima koji su sličniji (po težini) onome što će se ispitivati nije u redu.
- Smatram da ovogodišnji način izvedbe predmeta ima prednosti, ali nažalost su prevladali nedostaci, barem po mojem mišljenju. Sviđa mi se da imamo opciju po dijelovima rješavati teoriju i nemam primjedbe na rad profesorice. Smatram da su dodatni bodovi na satu dobar način za nagrađivanje studenata u kontinuiranom radu, ali da nisu dostupni svima (nekim studentima treba više vremena da dođu do nekog zaključka, prema prilikom javljanja...). Sviđa mi se što se dodatni bodovi daju i za domaće zadatke, ali mislim da bi trebala biti objavljena na elearningu (kako je i na vježbama) da bude dostupna svim studentima. Nemam velikih primjedbi na kolokvije iz teorije, jedino mislim da se bodovanje moglo objasniti prije pisanja prvog kolokvija. Ukidanje svih ljetnih rokova je bila velika pogreška. Ovaj predmet se sluša većinom na 3. godini, što znači da je većini studenata cilj proći ovaj predmet da mogu braniti završni ispit. Mislim da su studenti koji nisu radili redovito previše kažnjeni, pogotovo ako im je ovo jedini predmet koji ne prođu preko kolokvija / na ljetnom roku. Stoga mislim da je potreban barem jedan rok da se studentima 3. godine pruži mogućnost da brane završni ispit u ljetnom roku ili da se fokusiraju na pripremu za završni ispit u jesenskom roku. Htjela bih još ukazati na veliki propust koji se događa na vježbama. Smatram da profesor Radić ne objašnjava dobro gradivo. Pogotovo ako uzmemo u obzir aktivnost na satu. Na predavanjima su studenti stvarno aktivni i daju odgovore profesorici, dok na vježbama nakon postavljenog pitanja većinom sjedimo u neugodnoj tišini.
- Smatram da predmet uključuje previše gradiva za jedan izborni predmet koji nosi samo 3 ECTS boda. Smatram da je nužno suziti gradivo ili predmet uvrstiti kao obavezni jer smatram da je jako važan. Profesorica se trudi prenijeti znanje i korektna je u odnosu sa studentima.
- Smatram da profesor Cvitkovic ima kvalitetan način za izlaganje gradiva studentima, ali također smatram da njegov subjektivni pristup prema studentima (koji je osobno istaknuo) nije nikako motivirajući za ostale studente.
- Smatram da profesor Cvitkovic ima kvalitetan pristup, ali voljela bih istaknuti da nisam nikako zadovoljna njegovim subjektivnim pristupom nastavi.
- Smatram da profesorica Vranješ Markić može puno bolje pristupiti prenosu gradiva zbog toga što je gradivo samo po sebi zahtjevno, a način prenosa je takav da se očekuje preduboko predznanje koje na ovoj razini i s tipom gradiva nije moguće... (2 Counts)
- Smatram da se vježbe iz programiranja ne mogu održavati u amfiteatru i to samo jedan školski sat. Također mislim da već riješeni primjeri koji se samo pokrenu na vježbama nisu način na koji se objašnjava. Zadaci za domaće su dosta različiti od primjera s vježbi i previše vremena se gubi na samo rješavanje tih zadataka.
- Smatram da su nastavni materijali vrlo nepotpuni i puno toga ostaje na nama studentima da se borimo. Ako već postoji "eksperimentalni" način izvođenja nastave te neobaveza studenata da dolaze na nastavu i imaju šansu sami učiti doma, mislim da bi bilo super imati bar nešto jasnije i konkretnije materijale za učenje. Materijali s vježbi su pisani po tezama što nimalo ne pomaže prilikom izrade ZADATAKA, dok su materijali s predavanja nešto jasniji ali također ne mislim da puno pomažu prilikom izrade zadataka ili konkretno projekta.
- Smatram kako bi nastava prof. Divne Krpan mogla biti zanimljivija i kvalitetnija. Trenutno, pri kraju drugog semestra, ima studenata kojima nije jasno na koji način se polaže kolegij. Nekad imam osjećaj kako osnovne informacije dobivam iz dana u dan, ali svaki student ima druge informacije.
- Smetala me nepoticajna praksa vezana uz provođenje ispita, u vidu toga da se trebamo bazirati na samostalno proučavanje i shvaćanje zadataka s prošlih kolokvija koje nismo na satu prolazili da bismo možda uhvatili sreću da nam ti zadaci dođu na ispit u prolaz. Svakako, profesor se trudi objasniti nam što bolje može, ali ustalo je praksi rješavanja jednih te istih zadataka godinama, a ona ne doprinosi poticanju studenata da što bolje samostalno ovladaju gradivom koje jest zanimljivo.
- S obzirom da je izborni predmet, malo je previše da imamo iste materijale i gradivo kao što imaju studenti na medicini kojima je to obavezan predmet.
- S obzirom na težinu kolegija mislim da bi bilo korisnije kada bi profesor riješio ili dio ili dao smjernice za rješavanje zadataka za samostalni rad.
- Solidno
- Spreman uvijek za razgovor i savjet vezan za školu, ima odlično znanje.
- S prof. Ozretić imamo svi više problema. Prvi problem je što nismo sigurni zašto ona satove na kojima vježbamo zadatke zove seminarom, a satove na kojima izlažemo svoje pripreme i seminare zove vježbama. Iskreno to zna biti jako zbunjujuće pri dogovoru nadoknada i sl. Dalje, imam problem što se tiče priprema, prof. nam previše kritizira napisane pripreme bez razloga. Npr. jednoj je kolegici rekla da joj je tema sata predosadna i kao da to nitko više ne koristi, a temu kolegica nije mogla odabrati nego ju joj je dodijelio mentor jer to dolazi iduće po njegovom planu i programu. Isto tako daje nam savjete za sat koji se kose radu mentora i jednostavno nisu primjenjivi. Prof. je isto tako kontradiktorna sama sebi jer kada je pitamo za savjet pri planiranju sata ona kaže što bi bilo dobro i kada to tako napravimo na izlaganju nas jako iskritizira zašto je to tako napravljeno. Uz to od nas traži da se damo

maksimalno u rad na njenom predmetu dok nam je ona više puta istaknula kako ona nema vremena pogledati detaljno naše zadaće ili da ih uopće neće pogledati zbog previše obaveza na fakultetu i u školi kojoj radi. Također, prof. nema jednake standarde za sve studente. Nekima prijeti negativnim bodovima jer nisu napisali svoju pripremu za sat doslovno 150 dana prije ispitnog sata dok neki studenti zbog obaveza na poslu (koji im nije struka) mogu tu pripremu izložiti kroz par rečenica usmeno s tim da nemaju ništa napisano. Uz sve to stalno izmišlja neke nove zadatke, npr. seminar kao uvjet za potpis. Isto tako predmet zahtjeva previše rada. Znači, ona se ponaša kao da je nama metodika jedini predmet koji imamo. Mi moramo u sklopu predmeta ići u školu kako bi odslušali praksu, dolaziti na vježbe i seminare i tu biti aktivni i znati prebrzo rješavati zadatke (koji stvarno nisu teški, ali je problem što je to koncept s kojim se prvi put susrećemo), vježbati te zadatke konstantno, napisati milijun verzija priprema, napisati još jednu pripremu kao grupni rad, ići na predavanja, napisati seminar iz vježbi, ... Mislim da se svi kolege slažu da je to previše i kolege koji imaju metodike i iz drugih predmeta kažu da je ovo daleko najzahtjevnija metodika. Uz sve to prof. na postavljena pitanja u vezi zadataka i rokova odgovara na način da samo preformulira postavljeno pitanje i uvijek kad dođe do neke rasprave sebe počne predstavljati kao žrtvu.

- Stalo mu je do toga da studenti razume gradivo, prihvaća kritike i zanimljiva su mu predavanja.
- strpljiva, dobro objašnjava, ponavlja i naglasava principe, odlična
- Super (2 Counts)
- Super!!
- Super je predmet, samo je način ocjenjivanja malo lošiji. Po mom mišljenju, testovi kontinuiranog praćenja nisu uopće dobar pokazatelj znanja.
- Super objašnjava i približava temu studentima.
- Super profesor, odlično objašnjava i ima dobre primjere te nas dobro priprema za rad u školi.
- Super profesorica
- Super profesorica, izlaganja su uvijek jako zanimljiva, sve pohvale!
- Super sve osim jaaako nesrazmjerne težine zadataka na kolokviju s obzirom na one koje smo radili na vježbama.
- Super zadovoljan sa načinom predavanja i prikazivanja novog sadržaja.
- Susretljiv, zanimljiv i humorističan profesor čiji sat preleti zbog njegovog kvalitetnog izlaganja. Nevjerojatnu količinu energije ulaže u uključivanje studenata u nastavu/raspravu o nekoj temi. Za sve pohvale!
- Susretljiv profesor, sve pohvale
- Sustav domaćih kao da smo u osnovnoj školi, pretjerivanje da domaći budu točni. Ponašanje kao da je PMA jedini predmet na faksu i traženje od studenata 2 projekta, točnost domaćih, testovi iz teorije, test iz praktičnog dijela i usmeni ispit što oduzima puno više vremena nego što "zahtijeva" 6 ects. Uz to sve postojanje negativnih bodova a pitanja dvosmislena i previše materijala.
- Svakako sve pohvale profesoru, trudi se zainteresirati nas kroz zanimljive primjere. I više nego pošten u ocjenjivanju te vrlo pristupačan za sva pitanja.
- Svaka pohvala prof. Bilušiću koji nastoji činiti svaki kolegij zanimljivim i edukativnim. Profesor ulaže mnogo truda pri prijenosu znanja na studente i potiče nas na postavljanje pitanja u slučaju nejasnoća. 10/10
- Svaka pohvala profesorici!!
- Svaka pohvala profesoru Antonijeviću.
- Sve 5 (3 Counts)
- Sve 5, top profesorica.
- Sve je bilo super :) (2 Counts)
- Sve je dobro
- Sve je odlično jer profesorica ima svoj stil predavanja gdje potiče izuzetno na suradnju, samostalno razmišljanje i temeljitu obradu gradiva. Održava studente aktivnima cijelo predavanje i donosi zanimljiviji način učenja. Jedina mana ponekad ubrzani tempo.
- Sve je super, samo bilo bi poželjno da se na početku semestra reklo da imamo teorijski test kao dio polaganja kolegija. Za taj test neki nisu znali do 2 dana ranije kada se poslao mail s obavijesti.
- Sve najbolje
- Sve odlično
- Sve odlično!
- Sve odlično, samo se gradivo na vježbama i predavanjima preklapa prekomjerno.

- sve ok
- Sve ok.
- Sve pet
- Sve pet!
- Sve pohvale (3 Counts)
- sve pohvale
- Sve pohvale! (5 Counts)
- Sve pohvale !
- Sve pohvale, profesorica je uvijek spremna pomoći, otvorena i draga u komunikaciji sa studentima. Čak se potrudila zapamtiti naša imena koliko je mogla, lijepo.
- Sve pohvale. (3 Counts)
- Sve pohvale. Jako strpljiv , pristojan, pristupačan. Odlično objašnjava vježbe , trudi da se svi sve zapravo razumiju.
- Sve pohvale. Profesorica jako jasno i razumljivo rješava zadatke. Na ove se vježbe isplati dolaziti.
- Sve pohvale :)
- Sve pohvale profesorici, jedna od boljih predavača na faksu! Sviđao mi se pristup nekad teškom gradivu koji je ona provodila korak po korak.
- Sve pohvale profesorici. Vježbe iz ovog predmeta su mi najdraža predavanja na faksu.
- Sve pohvale profesorici za izvođenje nastave i vježbi. Jedina primjedba bi bila da je prevelika razlika u težini gradiva za prvi i drugi kolokvij(prvi je puno lakši).
- Sve pohvale profesorici za rad sa studentima i prenošenje znanja! Predmet je odlično koncipiran i korisan, nemam nikakve primjedbe.
- Sve pohvale profesorici Šepić, vidljivo je da su joj studenti na prvom mjestu. Uvijek se trudi uključiti nas u što više aktivnosti i van nastave i zato joj veliko hvala! Susretljiva i razumna :)
- Sve pohvale profesoru.
- Sve pohvale za posvećeni pristup tijekom izvođenja vježbi te detaljne i korisne komentare na izvješća.
- Sve pohvale za profesoricu. Odgovara na sva pitanja, pristupačna i dobra predavačica.
- Sve pohvale za profesoricu i njen pristup studentima!
- Sve pohvale za profesoricu Laštre i Barić.
- Sve pohvale za profesoricu zaista se trudi sto bolje nam objasniti gradivo :)
- Sve pohvale za profesoricu Zoric i njezin odnos prema studentima. ?
- Sve pohvale za to što je profesor tokom semestra uvidio neke svoje greške te ih popravio. Mislim da bi se možda trebalo, barem na elearning, dodati ekstra zadataka za vježbu i to po mogućnosti s rješenjima za ljude koji na satu ne mogu najbolje razumijeti gradivo a i za dodatnu vježbu
- Sve pohvale za trud kojeg profesorica ulaže da bi što bolje gradivo objasnila studentima
- Sve pozitivno.
- Sve riječi hvale za našu dragu profesoricu.
- sve super
- Sve super
- Sve super, jasno razumljivo i kod vježbi i predavanja samo mala primjedba oko seminara smatram da nije baš učinkovit način držanja nastave u grupama i dati da malo teže zadatke mlađe kolege objašnjavaju koji u većini slučajeva nisu baš razumljivi.
- Sve super, nije nastavnik kriv što ja ne razumijem baš najbolje gradivo...
- Sve super, samo domaći radovi znaju ponekad biti zapisani na malo dvosmislen i zbunjujuć način.
- Sve super. (2 Counts)
- Sve super xoxo!

- Svida mi se rad profesora Stipanovica i za njega imam same pohvale!
- Svida mi se svi dodatni videi, pojašnjenja gradiva
Pokazivanje praktičnih primjena
Sve pohvale :)
- svi studenti i dalje ne znaju mnogo informacija vezane za polaganje predmeta
- Sviđa mi se metoda vježba u kojima studenti uče većinu gradiva na satovima, kao vrsta kontinuiranog učenja uz pomoć profesora i asistenata. Zbog načina na koje su vježbe napravljene, količina informacija koja je upijena za vrijeme nastave je gotovo 100 posto jer skoro sve što naučimo gotovo odmah i primijenimo.
- Testovi kontinuiranog praćenja su nepotrebno teški, negativni bodovi nemaju smisla, kriterij koji zahtijeva 25% za očuvanje potpisa je protuproduktivan.

Omogućiti oslobađanje usmenog ispita.
- Težina kolokvija nije primjerena težini gradiva. Vježbe nas ne pripreme za kolokvij/ispit. Satovi budu monotni i neinteresantni.
- Težina zadataka koje mi radimo na satu i težina zadataka na kolokviju se nemogu usporediti. Sasvim je normalno postalo da kolokvije rijetki riješe s postotkom većim od 50%. Kad bi se gledala prolaznost svakog kolokvija, ona nebi bila veća od 15% po kolokviju. Asistent se ponaša kao da nismo vrijedni njegovog vremena. Iako je prolaznost izrazito mala, nema nikakve namjere promijeniti pravila ili bar izaći u susret jer sam smatra da se ne zalažemo dovoljno kao grupa i da "oni koji su zaslužili proći možda prođu". Cijeli kolegij je toliko loše strukturiran da je već dobar dio studenata odlučio da nema smisla ni pokušavati proći ga ove godine jer skupiti potreban broj bodova iz zadataka je skoro pa nemoguće, u praksi. U teoriji nebi trebalo biti toliko problem, ali način na koji on zadaje kolokvije i težinu zadataka koju odabire nisu normalni. Kao da mu je cilj da nitko ne prođe. Dodatno, kada ga se zamolilo da dozvoli jedan popravni termin za kolokvij s najmanje bodova, bez razmišljanja je odbio jer je sistem koji je on smislio savršen bez iti jedne greške. Nakon kontinuiranog žaljenja prof Braić nam je dozvoljen jedan popravni termin na kojem će on odabrati zadatke koji su "dosta teži" nego oni na kolokvijima. To je odlična odluka s njegove strane jer zadaci sa kolokvija su očito riješivi (kada se pogleda činjenica da je prolaznost na njima manja od 15%). Nadalje, ako izađemo na taj dodatni kolokvij onda nam se prag potreban za prolazak podiže, tako da u praksi nema smisla uopće polagati ista vezano uz ovaj kolegij, te nam je preostalo nadati se da će dogodine biti bolje.
- Tijekom cijelog školovanja matematika je bila predmet s kojim sam se borio i zbog kojeg su se prije spavanja lile suze. Prilikom upisivanja fakulteta bio je prisutan strah od toga kako položiti te silne Matematike na fakultetu. Sretan sam što imam priliku da mi Matematike na prvoj godini vodi prof. Barić jer da nije tako, sumnjam da bih položio kolegij. Mislim kako moje zadovoljstvo dijele i ostali studenti jer se na kavama van fakulteta priča samo najbolje!
- Tijekom nastave proziva studente na ploču jer smatra da tako potiče studente na rad. Međutim od strane studenata je to kontraproduktivno i potiče izostajanje s nastave.
- Tip kontinuiranog praćenja koji se primjenjuje na ovom kolegiju je prezahtjevan. Vrijeme potrebno za riješiti domaće radove je predugo (u prosjeku preko 3 sata), što ostavlja manje vremena za posvetiti se gradivu iz svih ostalih kolegija. Ne vidim smisao u sustavu koji 3 puta provjerava isto gradivo (kolokviji, pismeni-usmeni, usmeni-usmeni).
- Toliko truda ulažete da bi razumjeli sve i na tome Vam hvala. Jedina zamjerka je što stalno potencirate dolazak na predavanja pa se ljudi samo timbraju i odu, što smatram da nije fer prema onima koji dolaze i slušaju konstantno.
- top
- Totalno krivi pristup dođem na vježbe, budemo 45 min niko nista ne konta ona svoje goni i to je to
Trebalo bi nas više potaknuti ili rasporediti u grupe previse nas bude i prevelik je zamor nista se ne može.!
- Totalno razocarana s uvođenjem sistema kontinuirano učenje. Mislila sam da će to ispasti super stvar dok je na kraju ispalo samo mucenje nas studenata.
Od načina bodovanja, ukidanja ljetnih rokova, razlike između težine obradenog i što nas dočeka u kolokviju do profesora i njegove komunikacije. Zivi uzas. Ne zelim dalje komentirati jer sam toliko ljuta i razocarana i upotrijebila bi svakakve epitete. Nadam se boljem rjesenju i realizaciju ovog predmeta.
- U dijelovima iz teorije u kojima profesorica krce briljira, stvarno briljira a tu moram istaknuti dvije stvari: numerički primjeri npr koliko brzo stvarno teče struja su dosta korisni jer nam daju predodžbu veličine i intuiciju za mjerne jedinice te me po tome podsjeća na profesora Walter Lewina iz MIT-a koji također dobro izlaže numeričke primjer, a druga stvar je dobro nas uvesti u problem i kako započeti dani izvod. Ono što mislim da nedostaje malo u njezinim predavanjima je nakon što smo izveli određeni rezultat, fali konteksta što imamo s tim i zašto nam je to bitno. To je ok za većinu lekcija jer mi te formule koristimo na vježbama i tako upotpunimo to znanje. Zato, lekcije koje se ne obrade na vježbama npr elektromagnetski valovi, vektorski potencijal ostanu malo nedorečeni i konfuzni pojmovi (ostanu nam pitanja kao čemu nam može služiti vektorski potencijal). Bitno je kontekstualizirati dobivene formule jer elektromagnetizam za razliku od mehanike nije intuitivan. Mi ne znamo na primjer što je napon iz iskustva jer niko nije baš imao iskustva s elektrotehnikom. Također, mislim da je bitno istaknuti na primjer da kondenzatori se ponašaju kao prekidi u strujnom krugu nakon nekog vremena. Jesmo mi taj izvod izveli s limesom u beskonačno daje struju jednaku nuli, ali na kraju se vidilo na pismenom da nitko taj zadatak nije točno riješio znači sati teorije bi jednaki fokus trebali imati na građenje intuicije kao i na izvode da ne ispadne da padamo na neke cake na pismenima.
- Ukinuti kontinuirano praćenje vratiti na stari način.
- Ukratko jedna od boljih profesorica na pmf-u.
- Ulaže svoje vrijeme i kvalitetno objašnjava teme kolegija studentima, također nastoji da se studenti zalažu na predavanjima što dodatno poboljšava shvaćanje tema.
- U ovom odgovoru neće biti iznesena nijedna pohvala jer jednostavno nema razloga za to.
Profesorica je jedan od važnijih kolegija našeg studija, kolegija koji postavlja temelj za neke bitne kolegije u budućnosti, organizirala

na pogrešan način. Testovi koje provodi svode se na učenje napamet, a to je najgori način za učiti programiranje koje se zasniva na logici i razumijevanju. Treba napomenuti kako su rezultati tih testova bili katastrofalni. Od dvjestotinjak studenata koji su pristupili prvom testu samo nas je desetak prošlo. Profesorica je potom implementirala relativno ocjenjivanje koje je poboljšalo prolaznost, ali zasigurno ne i razumijevanje gradiva.

Predavanja su monotona i dosadna, ni ne isplati se dolaziti na njih. Puno se više može naučiti na vježbama. Šale koje profesorica stavlja u prezentacije su nepotrebne i nisu smiješne.

- Uvedeni su testovi kontinuiranog praćenja koji uopće nemaju smisla. Cijeli taj koncept pitanja i negativnih bodova. Jasno mi je da trebamo znati i teoriju, ali svelo se na to da uopće ne tipkamo kod. Pitanja tipa "Što će kod ispisati?" imaju smisla donekle, ali negativni bodovi nikako. Dakle, netko tko nije ucio i netko tko je dobio, npr. 20 točnih i 10 krivih imat će isto kao netko tko se uopće nije spremao. Zašto se ne dobija -0,5 npr, a ne -2 itd po pitanju??
Nadalje, blicevi su toliko nedefinirani generalno i raspored njih tokom semestra. Nazalost, rokovi su ukinuti, a i dalje ne znamo hoće li biti popravnih bliceva.
Da ne bude sve "crno", drago mi je da se doagađaju promjene na faksu, ali isto tako nadam se da će te promjene biti za dobrobit studenata.
- Uvijek dobre konstruktivne kritike.
- Uvijek pokušaj objasniti gradivo svakom studentu, temeljita je, te ugodna za komunicirati. Uvijek stvara ugodnu atmosferu tijekom vježbi koja potiče na učenje.
- Uvijek može bolje
- U vježbama je potrebno više pisati po ploči, a ne samo čitati s platna.
- Uz još par godina prakse bit će super profesorica, trudi se objasniti gradivo, te uvijek energično predaje
- Velika primjedba je to što su zadaci koji se postavljaju na kolokvijima i ispitima apsolutno nesrazmjerni težinom onima koje rješavamo na satu. Uglavnom se riješe osnovni primjeri na satu, a na testovima se stavljaju puno puno teži zadaci.
- Velike pohvale za prof. Anu Laštre koja svojim trudom stvarno uspijeva studentima pokazati kako je matematika rješiva i kako se stvarno može naučiti. Kao student koji je prisutan na svim vježbama, mogu reći kako imam stvarno kvalitetno izvođenje vježbi iz Matematike i zbog toga mi je lakše jer mi ipak Matematika donosi najviše ECTS bodova.
- Vidi se da je profesorica stručnjak u gradivu kojem objašnjava. Sporo objašnjava gradivo što je super, jedina primjedba mi je što je profesorica tiha pa se baš moramo skoncentrirati da je pohvatam :)
- Vjerujem da je to zbog predmeta i težine gradiva, no predavanja znaju biti malo naporna i dosadna. Što se tiče same profesorice, ona je super, ali eto, volila bi da su predavanja malo više ili interaktivna ili da je više nekakvih video prikaza ili praktičnih primjera jer ima stvarno puno suhoparnih činjenica.
- Vježbe iz programiranja se NE MOGU odrađivati u amfiteatru i to samo da se kopira rjesenje. Za domaći dobijemo 5 puta teže zadatke i sve samostalno moramo učiti. Dodatni termin za vježbe nije služio ničem jer smo i tamo sami morali rješavati.
- Vježbe iz ovog kolegija nemaju smisla jer profesorica samo čita sa prezentacija. Obavezni dolasci na vježbe su 70%, što nema smisla jer bi u najgorem slučaju ove vježbe mogle biti samo prezentacije postavljene na moodle bez da itko objasni jer nema razlike na trenutno stanje. Jedina razlika je što su obavezni dolasci. Profesorica svaki mogući put daje papirić za zapisivanje i svaki put proziva svaku osobu sa papirića da provjeri prisutnost, a nekada i gleda u moodle sustav da provjeri i sliku studenata da ne bi netko slučajno pio očitao isticom ili bio potpisan na papiru, a nije došao jer je to najveći zločin. Nijedan profesor se dosada tako nije ponašao.
- Vježbe se obrađuju dosta sporije zbog ispisivanja teorije i zadataka na ploču što znatno doprinosi monotoniji i gubi se puno vremena. Predlažem da se napravi prezentacija gdje je napisana teorija i tekst zadataka da se može više vremena potrošiti na objašnjavanje što temeljitije i bolje. S obzirom da prenosite znanje mislim da je bolje ponoviti objašnjenje nekih stvari više puta (ne uzeti u obzir da je očito ili da znamo) nego preskočiti i ostaviti nekoga u nedoumici. Mislim da dovoljno dobro znate kako je biti student, pa malo više suosjećanja kada predajete i objašnjavate.
- Vježbe su bile korisne, profesorica se trudila što bolje objasniti temu koju bi obrađivali, sigurna u svoje znanje i otvorena za pitanja i pomoć.
- Vježbe su korisne i zanimljive
- Volimo Biljanu???
- Vrhunski profesor
- Zadatci koje obrađujemo na vježbama nisu u usporedbi sa težinom zadataka na kolokvijima. Slabo objašnjavanje koji je ispravan tok razmišljanja koji nas dovodi do uspješnog rješavanja zadatka što je zapravo najbitniji dio vježbi jer ovakav način očito nije uspješan. Predlažem obrađivanje težih zadataka (ako je potrebno i manje) uz temeljito objašnjavanje jer će zasigurno biti uspješnije nego prolaženje količinski puno zadataka, lakih i velikom brzinom bez puno objašnjenja. Također predlažem da se više pusti studente da pokušaju prvo sami riješiti zadatke jer to potiče na razmišljanje i tijekom predavanja uočavanje što smo pogriješili tijekom rješavanja zadatka.
Profesor bi trebao imati više želje i pozitivne energije za održavanje nastave jer učionica je mjesto gdje se prenosi znanje, a ne povećava ego i širi takva vrsta energije. S obzirom na rezultate koji su izuzetno loši mislim da fali još puno ulaganja truda u obradu plana kako se održavati vježbe iz ovog predmeta, a ne treba se okrivljavati studente za loše rezultate jer ovo je izuzetno zanimljiv predmet samo treba ispravna osoba za prenijeti to znanje.
Sjetite se da ste i Vi bili student jer nije to bilo baš tako davno.
- Zahtjevan kolegij. Seminar nije shvatljiv u svojoj srži ako nije popravljen predavanjima - predavanja bez Vašeg objašnjenja nerijetko nisu uopće jasna ako nisu odslušana jer u samostalnom pristupu nema dovoljno objašnjenja. Smtram da bi se ovaj kolegij sam po sebi trebao pojednostaviti i uskladiti sa svojim brojem bodova. Vaš pristup je korektan i pruža studentima prostor za pitanja i

izrazavanje sto je jedna velika pozitivna stvar sama za sebe. Međutim, uz sve sto imamo ovaj predmet crpi dobar dio koncentracije i vremena.

- Zahvaljujem na susretljivosti kad smo tražili pomoć.
- Zanimljiv, pun dobrih savjeta.
- Zanimljiva nastava, a profesorica zna svoj posao.
- Zanimljiva predavanja i primjeri iz stvarnog svijeta.
- Zanimljiva ste i ugodna osoba. Vaša energija je osvježanje za studente fakulteta. Svako dobro!
- Zanimljive su bile vježbe na računalima i poligraf.
- Zanimljivo.
- Zanimljivo je bilo slušati kolege kako izlažu svoja iskustva sa održanih praksi.
- Za profesora Dina samo riječi hvale. Daleko najbolji predavač što se vježbi tiče na fakultetu, a može se reći i šire. Spreman pomoći i uspješno to obavlja ako ga pitate gradivo iz bilo kojeg kolegija. Na ispitima uvijek stavi sve tehnike i metode koje se obrade na vježbama. Na vježbe je uvijek zanimljivo dolaziti jer skoro svaki put ispriča neku novu anegdodu ili povuče paralelu iz prakse vezanu za matematiku (jedan od rijetkih profesora koji to rade). Profesor nas potiče na razmišljanje i sa raznoraznih filozofskih stajališta, a gradivo se obrađuje temeljito i kvalitetno... Profesore samo nastavite ovako :).
- Za profesora Nakića imam samo riječi hvale. Smatram da ima zavidno znanje kemije kojim bi mogao posramiti čak i neke starije i iskusnije kolege. Kao profesor je jako pristupačan.
- Za razliku od drugih profesora, profesorica zapravo aktivno sluša naša izlaganja seminara i vrlo često prokomentiramo svi zajedno neke zanimljive teme. Također seminarske teme su super, nisu dosadne i naporene već se dotiču stvarnih problema današnjice. Sve u svemu, 10/10, da mogu slušala bi predmet još jednom :D.
- Zbog profesora Perana treba uvesti ocjenu 6 u kategoriji poticanja aktivnosti studenata. Pokvario je statistiku u dobrom smjeru. Izrazito lako uoči kada treba razbiti monotonost i pospanost studenata sa šalom. A isto tako vidi kada rad nije ozbiljan i popravi situaciju.
Da je netko dvanaesti na fakultetu bez pauze, mislim da nebi bio umoran na satu profesora Perana. Njegova energija to naprosto ne dozvoljava.
- Znam da je gradivo opsežno, ali bilo bi idealno kad bi se zadaci na satu mogli postepenije i sporije rješavati. Mislim da nedostaje bolje usvajanje intuicije za rješavanje zadataka-zadaci, a i samo gradivo, je podosta apstraktno.
- Znam da ovo nitko ne čita, ali neka se zna.
Profesor uglavnom ne dolazi niti drži nastavu niti se ista nadoknađuje, no tjera studente da se dođu evidentirati isticom na fakultet kako bi sustav mislio da je nastava održana. Na e-mail ne odgovara, a redovito obavještava studente mailovima u 10 navečer nedjeljom imamo li ili nemamo nastavu u ponedjeljak ujutro u 8. Pola nastave koje se održalo, je "odrađeno" na krajnje bizaran način gdje većinu predavanja profesor priča o sebi i svojem istraživanju koje nema veze sa kolegijem. Kad ne priča o sebi, onda čita sa prezentacija definicije na nerazumljiv način. Sve u svemu, velika sramota da ovakvi "profesori" drže nastavu na jednom od najprestižnijih fakulteta u Splitu i definitivno anomalija na odjelu budući da su ostali profesori čista suprotnost i hvale vrijedni.
- Čisto da započnem na početku, mislim da je profesorica dobar znanstvenik, ali da joj ne paše uloga profesora. Po meni nije uredu da se tri tjedna ispravljaju kolokvij. Također seminar je zbunjujuće proveden, ne razumijem prepravke i "uljepšavanje" kad je to po meni potpuno bespotrebno jer ako smo napravili već svoju analizu ne vidim razloga zašto bismo ju mi trebali ispravljati, a ne vi sami. Nemamo nekakvu literaturu za učiti, a prezentacije koje smo dobili su nepotpune gdje se ne može pratiti tok smisli. Puno nepotrebnih informacija, a neke prezentacije imaju i preko 100 slideova...Ispiti su malo teži, puno očekuje od nas, a imam osjećaj da ne može sama zadovoljiti svoje kriterije i sve stići. Sve u svemu, ima mnogo prostora za poboljšanje. S pozitivnije strane, profesorica nam je izašla u susret i dopustila premještanje termina kolokvija i mislim da je karizmatična kao osoba. Također no hate profesorici, već mislim da bi se nastava mogla bolje provoditi.
- Što se tiče prof. Mladenović sve super u komunikaciji i sve ali nekako predavanja budu malo suhoparna. Jako je teško pratiti nakon prvih pola sata. Mislim da je djelomično razlog i to što slušamo predavanja s još jednim smjerom u računalnoj učionici i onda nas bude previše, a sama učionica nije oraganaizirana za frontalno predavanje i onda moramo sjediti okrenuti i sve to zapravo čini predavanje manje podnošljivim. Molila bih samo kada bi nam za dogodine mogli nekako organizirati ili amfiteatar ili razdvojiti predavanja u grupe.
- Što se tiče seminara, itekao mi je bilo dobro na seminarima jer smo pri odabiru teme imali slobodan izbor. Uz svu pruženu slobodu po pitanja toga, seminari su super odrađeni i iz komentara profesora se vidi koliko razumije studente i koliko zapravo voli posao kojim se bavi!
- Što se tiče zalaganja profesora, kvalitete nastave i općenito načina predavanja sve pohvale.
Problem je u materijalima iz kojih učimo. Puno je detalja kojih nema na ispitu a nismo sigurni trebamo li ih učiti ili ne. Predmet sam po sebi nije naročito zanimljiv što smatram da nije do profesora već do samih materijala. Mislim da bi više studenata dolazilo na predavanja i lakše usvajalo većinu znanja na predavanju ako bi se na materijalima nalazilo objašnjenje ili konkretan primjer primjene iz stvarnog života. Samo teorijsko objašnjenje uz skice ili slike van konteksta smatram da nisu dovoljne studentima da prepoznaju o čemu se točno radi jer često nemaju prethodnog kontakta/znanja o konkretnoj temi.
-
- ?? (2 Counts)
- ??