

SVEUČILIŠTE U SPLITU

PRIRODOSLOVNO-MATEMATIČKI FAKULTET

**IZVJEŠĆE O POSTUPKU
UNUTARNJE PERIODIČNE PROSUDBE
SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE**

Razdoblje obuhvata	2021. - 11. rujna 2026.
Povjerenstvo imenovano	29. listopada 2025.
Primarni okvir vrednovanja	AZVO Standardi kvalitete za reakreditaciju visokih učilišta, 2023.
Dodatni okvir	Standardi i smjernice za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja iz 2015.; važeći propisi RH; važeći akti PMF-a i Sveučilišta u Splitu
Status	KONAČNO IZVJEŠĆE

Sažetak konačne prosudbe

Ovo je konačno Izvješće Povjerenstva za razdoblje od završetka prethodne prosudbe provedene 2021. do 11. rujna 2026. Zaključci su doneseni na temelju 33 evidentirana dokaza, uključujući važeće fakultetske akte, zapisnike i godišnja izvješća, petogodišnje podatke o studentima i nastavnim opterećenjima, dokumentaciju prethodnih vrednovanja te dostupne mrežne izvore.

Ukupna ocjena sustava osiguravanja kvalitete jest zadovoljavajuća razina kvalitete. Sustav je normativno uspostavljen i redovito provodi veći broj postupaka, ali učinci mjera nisu jednako dobro dokumentirani u svim područjima. Najvažniji rizici odnose se na prekid dvogodišnjeg ciklusa unutarnjih prosudbi, nepotpuno kohortno praćenje studenata te neujednačena nastavna opterećenja.

1. Uvod, svrha i normativni okvir prosudbe

Unutarnja periodična prosudba sustava osiguravanja kvalitete provodi se radi neovisne i dokumentirane procjene razvijenosti, funkcionalnosti i učinkovitosti sustava kvalitete Prirodoslovno-matematičkog fakulteta u Splitu (u daljnjem tekstu: Fakultet). Aktualna prosudba nastavlja se na unutarnju prosudbu iz 2021. godine, ali se metodološki ne ograničava na tadašnji opseg niti preslikava strukturu tada važećih standarda.

Prosudba se usmjerava na razdoblje nakon 2021. godine te na dokazivu sposobnost sustava da prikuplja relevantne podatke, analizira ih, donosi odluke, provodi mjere i provjerava njihove učinke. Stoga se postojanje akta, strategije, priručnika, ankete ili pojedinačne aktivnosti ne smatra samo po sebi dokazom učinkovitosti. Ključni dokazni slijed ove prosudbe jest: podatak / nalaz >> analiza >> odluka >> provedena mjera >> provjera učinka.

1.1. Nacionalni i europski okvir

Zakon o osiguravanju kvalitete u visokom obrazovanju i znanosti (NN 151/22), na snazi od 1. siječnja 2023., obvezuje visoka učilišta na uspostavu sustava unutarnjeg osiguravanja i unaprjeđivanja kvalitete. Sustav, među ostalim, obuhvaća praćenje provedbe strategije, unutarnje postupke osiguravanja kvalitete, praćenje i unaprjeđivanje studijskih programa, učenja, poučavanja i vrednovanja, ishoda učenja, znanstvene i stručne djelatnosti te rada stručnih službi. Zakon također propisuje da se sustav uređuje općim aktom te da ustrojstvena jedinica za kvalitetu podnosi godišnje izvješće nadležnom kolegijalnom tijelu [1].

Zakon o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti (NN 119/22) daje širi institucionalni okvir: visoko obrazovanje temelji se, među ostalim, na otvorenosti prema javnosti i lokalnoj zajednici, partnerstvu akademske zajednice, visokoj kvaliteti nastavnog i znanstvenog rada, cjeloživotnom obrazovanju, društvenoj odgovornosti i interakciji s društvenom zajednicom. Zakon uređuje i akademsku samoupravu i autonomiju, uz odgovornost prema društvu, te ističe etičnost, otvorenu znanost i javnu dostupnost rezultata znanstvenog rada [2].

Standardi i smjernice za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG 2015.) koriste se kao europski referentni okvir koji polazi od trajnog ciklusa poboljšavanja i zahtijeva da se pri novim vrednovanjima uzme u obzir napredak ostvaren nakon prethodnih postupaka [3].

1.2. Institucionalni okvir Fakulteta

Postupak aktualne prosudbe pokrenut je na temelju Pravilnika o postupku unutarnje periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete PMF-a u Splitu. Taj Pravilnik uređuje sastav i rad Povjerenstva te četiri faze postupka: planiranje, prosudbu u užem smislu, izvješće i naknadno praćenje. Prosudba u užem smislu uključuje pregled interne dokumentacije, provjeru usklađenosti, razgovore s dionicima te analizu podataka i drugih dokaza [4].

Fakultet je 17. prosinca 2025. donio novi Pravilnik o sustavu kvalitete. Njime su redefinirani sustav kvalitete, uloga Odbora za unaprjeđenje kvalitete i Centra za osiguravanje kvalitete te područja vrednovanja, a izričito je propisano da se unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete provodi jednom u dvije godine. Novi Pravilnik upućuje da se sastav i način rada Povjerenstva i dalje uređuju posebnim pravilnikom o unutarnjoj prosudbi [5].

Priručnik osiguravanja kvalitete PMF-a iz travnja 2025. razrađuje aktualne standarde, postupke i očekivane aktivnosti u pet tematskih područja te se poziva na Strategiju razvoja PMF-a 2023.-2030., Statut PMF-a iz veljače 2024. i sveučilišne akte iz 2023./2024. [6]

Pravilnik o studijima i studiranju na sveučilišnim prijediplomskim i diplomskim studijima PMF-a iz srpnja 2026. aktualizira institucionalna pravila za ustroj i izmjene studijskih programa, ECTS-sustav bodovanja, izvedbene planove, provjeru ishoda učenja, studentske prigovore, prilagodbe, stručnu praksu, završetak studija i praćenje kvalitete. Članak 74. izričito obvezuje Fakultet na praćenje i unaprjeđivanje studijskih programa, metoda učenja, poučavanja i vrednovanja, ostvarivanja ishoda učenja te organizacijske i administrativne potpore [7].

1.3. Referentni okvir AZVO-a

Za strukturiranje nalaza koriste se aktualni Standardi kvalitete za vrednovanje u postupku reakreditacije visokih učilišta koje je Akreditacijski savjet AZVO-a donio 2023. godine. Standardi su organizirani u pet tema i razrađeni kroz elemente i indikatore. U ovoj unutarnjoj prosudbi koriste se kao referentni okvir kako bi nalazi bili izravno povezivi s aktualnim ciklusom vanjskog vrednovanja, bez pretvaranja unutarnje prosudbe u presliku samoanalize za reakreditaciju [8].

2. Metodologija i dokumentiranje postupka

2.1. Povjerenstvo, izbor predsjednika i neovisnost članova

Odlukom dekanice Prirodoslovno-matematičkog fakulteta u Splitu od 29. listopada 2025. godine imenovano je Povjerenstvo za unutarnju prosudbu sustava osiguravanja kvalitete u sastavu: prof. dr. sc. Ante Bilušić, izv. prof. dr. sc. Viljemka Bučević Popović, Marina Murat, dipl. iur., i Toma Galić, student. Mandat članova Povjerenstva traje dvije godine [9]. Odluka je donesena na temelju članka 29. Statuta Fakulteta i Pravilnika o postupku unutarnje periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete. Članak 29. Statuta među ovlastima dekana izričito navodi imenovanje stalnih i privremenih povjerenstava za obavljanje poslova iz njegova djelokruga [10].

Sastav Povjerenstva odgovara strukturi propisanoj člankom 5. stavkom 1. Pravilnika o postupku unutarnje periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Prirodoslovno-matematičkog fakulteta u Splitu, prema kojem Povjerenstvo čine dva člana iz reda zaposlenika u znanstveno-nastavnim zvanjima, jedan predstavnik stručnih službi i jedan predstavnik studenata [4].

Odlukom o imenovanju predsjednik Povjerenstva nije posebno određen. Sukladno članku 5. stavku 3. Pravilnika, prema kojem članovi Povjerenstva među sobom biraju predsjednika, članovi Povjerenstva internim su dogovorom za predsjednika izabrali prof. dr. sc. Antu Bilušića. O izboru nije sastavljen poseban zapisnik; izbor se transparentno evidentira ovim Izvješćem.

Člankom 5. stavkom 2. istoga Pravilnika propisano je da članovi Povjerenstva ne smiju istodobno biti članovi Odbora za unaprjeđenje kvalitete Fakulteta [4]. Uvidom u aktualni sastav Odbora, javno objavljen na službenim mrežnim stranicama Fakulteta, te usporedbom sa sastavom Povjerenstva utvrđeno je da se članstvo dvaju tijela ne preklapa [11]. Time je, prema podacima dostupnima na datum uvida, ispunjen zahtjev organizacijske neovisnosti Povjerenstva propisan Pravilnikom.

2.2. Cilj, obuhvat i metodološki pristup prosudbi

Cilj aktualne unutarnje prosudbe jest procijeniti razvijenost, funkcionalnost i učinkovitost sustava osiguravanja kvalitete Fakulteta, s posebnim naglaskom na razvoj sustava nakon unutarnje prosudbe iz 2021. godine, provedbu preporuka prethodnih unutarnjih i vanjskih vrednovanja te sposobnost sustava da na temelju prikupljenih podataka i povratnih informacija provodi i prati aktivnosti unaprjeđenja.

Predmet prosudbe određen je člankom 3. Pravilnika iz 2014. i obuhvaća utjecaj sustava na provedbu politike kvalitete i strateških ciljeva, korištenje vjerodostojnih informacija, uključenost dionika, transparentnost, studijske programe, povezanost znanstveno-istraživačkog i stručnog rada s nastavom, mobilnost i međunarodnu suradnju, resurse, kvalitetu rada nastavnika, usavršavanje, vrednovanje studenata te učinkovitost sustava osiguravanja kvalitete u cjelini [4].

Prosudba se provodi u skladu s internim aktima Fakulteta, Zakonom o osiguravanju kvalitete u visokom obrazovanju i znanosti, relevantnim načelima ESG-a te aktualnim standardima AZVO-a. Obuhvaća razdoblje od završetka prosudbe iz 2021. do presjeka dokaznog paketa 18. rujna 2026. Starija dokumentacija koristi se za utvrđivanje kontinuiteta, praćenje preporuka i razumijevanje razvoja sustava.

2.3. Faze i metode provedbe prosudbe

Sukladno članku 8. Pravilnika, postupak se sastoji od četiriju međusobno povezanih faza: planiranja, prosudbe u užem smislu, izrade izvješća i naknadnog praćenja [4]. U fazi planiranja utvrđuju se opseg

prosudbe, izvori dokaza, područja koja zahtijevaju dodatnu provjeru te skupine dionika potrebne za provjeru dokumentacijskih nalaza.

Metoda	Sadržaj i svrha
Analiza dokumentacije	Pregled važećih i povijesnih akata Fakulteta i Sveučilišta, zakona, ESG-a, AZVO-standarda, dokumentacije prethodnih vrednovanja te strateških, akcijskih i provedbenih dokumenata.
Analiza podataka i pokazatelja	Pregled raspoloživih podataka o studiranju, vrednovanjima, strateškim pokazateljima, kapacitetima, mobilnosti, znanstvenoj i stručnoj djelatnosti te drugim relevantnim rezultatima.
Razgovori s dionicima	Strukturirana provjera dokumentacijskih nalaza kroz razgovore s relevantnim dionicima.
Triangulacija dokaza	Usporedba normativnih dokumenata, dokaza stvarne provedbe i rezultata postupaka.
Naknadno praćenje prethodnih vrednovanja	Sustavna provjera provedbe preporuka unutarnje prosudbe iz 2021. i posljednje vanjske reakreditacije Fakulteta.

Dokumentacijska analiza provedena je na cjelokupnom dostavljenom dokaznom paketu. Procesni i rezultatski dokazi korišteni su ondje gdje su bili dostupni, a povijesni nalazi iz 2021. samo kada noviji dokumenti nisu pokazivali promjenu sustava.

2.4. Dokumentiranje i hijerarhija dokaza

Razina dokaza	Značenje
Dokumentacijski dokaz	Postojanje važećeg akta, strategije, plana, pravilnika, zapisnika, izvješća ili drugoga vjerodostojnog dokumenta; potvrđuje formalnu ili normativnu uspostavljenost procesa.
Procesni dokaz	Dokaz da se propisani ili opisani postupak stvarno provodi, primjerice zapisnici, provedena vrednovanja, evidencije, izvješća, pozivi, baze podataka i dokumentirani razgovori.
Rezultatski dokaz	Dokaz da je proces doveo do konkretne odluke, mjere, izmjene studijskog programa, preraspodjele resursa, nove usluge ili druge dokazive promjene.

Dokaz učinkovitosti	Dokaz da je provedena mjera ostvarila očekivani učinak, primjerice promjenom pokazatelja, usporedbom prije i nakon intervencije ili drugim naknadnim vrednovanjem.
---------------------	--

Temeljno metodološko pravilo prosudbe jest da postojanje dokumenta ili provođenje aktivnosti nije samo po sebi dokaz učinkovitosti sustava. Kada priroda područja to omogućuje, zaključak se nastoji temeljiti na slijedu: podatak/nalaz >> analiza >> odluka >> provedena mjera >> provjera učinka.

Svi ključni dokumenti evidentirani su u Registru dokaza. Za matricu ishoda učenja [12] pregledani su svi radni listovi, nazivi programa, datumi izrade, oznake i opisi programskih ishoda, veze kolegij–ishod te kontrolni zbrojevi broja kolegija po ishodu. Utvrđene prazne ili nulte veze tretiraju se kao upozorenje na nepotpunost ili potrebu obrazloženja matrice. One same po sebi ne dokazuju da se odgovarajući ishodi u stvarnoj nastavi ne ostvaruju. Za zaključak o postizanju ishoda potrebni su neovisni izvedbeni i rezultatski dokazi. Za procjenu interesa za studije korišteni su podaci iz sustava ISVU¹. Za analizu nastavnih opterećenja korišteni su izvješća dobivena temeljem podataka evidencije nastave u sustavu Sceduly, pri čemu su uspoređeni nastavni potencijal pojedine ustrojbene jedinice, koji je zbroj nastavne norme svih članove ustrojbene jedinice, realizirano nastavno opterećenje te zbroj prekonormne nastave i vanjske suradnje.

2.5. Formiranje nalaza i ocjenjivanje

Nalazi Povjerenstva temelje se na cjelini relevantnih dokaza, a ne na pojedinačnim pozitivnim ili negativnim primjerima. Pri formiranju zaključka za pojedini standard razmatraju se svi relevantni elementi i indikatori te se, kada je primjenjivo, provjerava povezanost između formalno uspostavljenog postupka, njegove provedbe, rezultata i učinka.

Za svaki primjenjivi standard dodijeljena je jedna od četiri razine kvalitete: nezadovoljavajuća, minimalna, zadovoljavajuća ili visoka. Ocjena predstavlja razinu dokazanu dostupnim paketom, a ne pretpostavku o nedokumentiranim aktivnostima.

3. Praćenje prethodnih vrednovanja

3.1. Kontinuitet sustava kvalitete i upravljački dokazni slijed nakon 2021.

Prethodna unutarnja periodična prosudba sustava osiguravanja kvalitete Fakulteta provedena je 2021. godine. Tadašnje je Povjerenstvo utvrdilo da se unutarnje prosudbe ne provode redovito te preporučilo njihovu provedbu najmanje svake dvije godine [13]. Izvješće Odbora za akademsku godinu 2022./23. potvrđuje da je novo Povjerenstvo bilo imenovano 10. ožujka 2023. [14] Stoga imenovanje iz 2023. predstavlja dokaz pokušaja ponovnog pokretanja, ali ne i dokaz provedene cjelovite prosudbe. Aktualni je postupak ponovno pokrenut imenovanjem Povjerenstva 29. listopada 2025. [9]. Prekid dovršenih dvogodišnjih ciklusa predstavlja rizik za integrirano praćenje učinkovitosti sustava.

¹ Podaci za sveučilišni diplomski studij Fizika prikazani su kao zbroj smjerova Astrofizika i fizika elementarnih čestica, Biofizika, Fizika okoliša, nastavnički smjer i Računarska fizika, a oni za sveučilišni diplomski studij Matematika kao zbroj nastavničkog, računarskog, smjera Statistika i računarstvo te teorijskog smjera.

Godišnji operativni ciklus Odbora

Dokumenti navedeni u referencama [15,16] dokazuju kontinuitet rada Odbora. Oni navode dinamiku održavanja sastanaka, opisuju provedene aktivnosti, određuju nositelje i dinamiku. Time je dokumentiran godišnji operativni ciklus planiranja, provedbe, izvještavanja i izrade sljedećeg plana. Taj ciklus nije jednak godišnjem akcijskom planu provedbe cjelokupne Strategije Fakulteta, ali predstavlja važan dokaz institucionaliziranog rada sustava kvalitete.

Dokumenti istodobno transparentno bilježe odstupanja. U 2024./25. ankete o razlozima upisa, ispisa i studiranja nisu provedene zbog tehničkih poteškoća pri izradi obrazaca; kao korektivna namjera navedeni su pravodobnija priprema i uporaba dostupnijih digitalnih ili tiskanih obrazaca [14]. Zapisnici sjednica Odbora, konkretnije onaj iz travnja 2026. potvrđuje da su objedinjeni i analizirani rezultati ulaznih, izlaznih i ispisnih anketa za razdoblje 2022.–2026. [15]. Zapisnici Odbora potvrđuju da Odbor nije samo prikupljao podatke nego je raspravljao o načinu provedbe anketa, odazivu, razvoju akata i konkretnim prijedlozima mjera. Zapisnik tematske sjednice Fakultetskog vijeća od 6. travnja 2022. potvrđuje razmatranje uspješnosti studiranja, upisa, završavanja i ispisivanja te stavova sadašnjih i bivših studenata, uz predstavljanje mjera koje su planirale ustrojbene jedinice Fakulteta [17].

Primjeri dokumentiranih rasprava i odluke Odbora

Dokazni slijed	Potvrđeni prijelaz	Konačni zaključak i ograničenje
Odaziv na studentske ankete	U travnju 2024. utvrđen je odaziv od 16 % na mrežne ankete te su predloženi koordiniranje termina, informiranje i ispunjavanje tijekom nastave. U 2025. problem malog odaziva ponovno je evidentiran. Za zimski semestar 2025./26. tiskanim je putem prikupljeno 5.069 upitnika, nakon čega je Odbor podržao zadržavanje tiskanog oblika [14].	Lanac nalaz >> prijedlog/odluka >> promjena načina >> veći broj odgovora zatvoren je na razini procesnog izlaza. Svejedno, nije sa sigurnošću moguće utvrditi stopu odaziva ni učinak na kvalitetu nastave.
Priručnik i istorazinsko vrednovanje	Odbor je 10. travnja 2025. nakon rasprave jednoglasno usvojio Priručnik i evidentirao potrebu uređenja istorazinskog vrednovanja i vrednovanja stručne prakse. Dana 9. travnja 2026. raspravljen je nacrt Postupnika i zatražene su dopune; dostavljen je konačni tekst s primjenom od 2026./27. [6,17,18].	Dokazan je razvojni slijed zahtjev >> rasprava >> izrada instrumenta.
Izlazne ankete i Dan karijera	Rezultati anketa 2022.–2026. i komentari o potrebi više prakse razmotreni su 9. travnja 2026. Odbor je podržao Dan karijera, odredio voditelja i planirani termin te preuzeo obvezu kontakta s poslodavcima [15].	Dokazana je odluka i dodjela odgovornosti. Aktivnost uz sudjelovanje poslodavaca i studenata održana je 26. svibnja 2026. [18]

Kontrola programa cjeloživotnog učenja	Pri pregledu elaborata programa „Co-creating Learning Environments for Web 4.0 Augmented Virtual Education“ (Co-WAVE) Odbor je utvrdio neispunjavanje uvjeta o partnerstvu i jednoglasno zatražio dopunu i ponovno podnošenje [15].	Dokazuje stvarnu kontrolnu i korektivnu ulogu Odbora. Novi prijedlog je usklađen s pravilima o partnerstvu te su ga Odbor i Fakultetsko vijeće prihvatili u svibnju 2026.
Tematsko razmatranje na Vijeću	Fakultetsko vijeće je 6. travnja 2022. razmatralo podatke koje je pripremio Odbor o studiranju i anketama; pročelnici su predstavili planirane mjere za popularizaciju studija [17].	Dokazano je upravljačko razmatranje podataka. Fakultet popularizacijske aktivnosti redovito provodi, kao njihov samostalni organizator ili u sklopu združenih aktivnosti Sveučilišta u Splitu.

Godišnja izvješća dodatno pokazuju da je odaziv na vrednovanje cjelokupne razine studija te vrednovanje administrativnih i stručnih službi vrlo nizak (u slučaju ukupnog vrednovanja studija manji od 8%), što otežava donošenje statistički prihvatljivih zaključaka.

Zaključak

Nakon 2021. postojao je dokaziv godišnji operativni ciklus Odbora, redovito provođenje većine vrednovanja i razmatranje dijela rezultata na Odboru i Fakultetskom vijeću. Sustav pokazuje planiranje, provedbu, izvještavanje i selektivno donošenje mjera. Ipak, nije održan ciklus dovršenih unutarnjih prosudbi te je neujednačena provjera učinka poduzetih mjera.

3.2. Praćenje formalnih preporuka unutarnje prosudbe iz 2021.

Zaključak Izvješća iz 2021. sadržava pet formalnih aktivnosti s preporukom njihovog praćenja. Novi zapisnici, godišnja izvješća i planovi omogućuju preciznije razlikovanje institucionalnog prepoznavanja problema, odluke, provedene aktivnosti i dokazanog učinka.

Preporuka iz 2021.	Status	Zaključak
a) Donositi godišnje akcijske planove provedbe fakultetskih strategija.	Postoje višegodišnji strateški planovi [20,21,22] te godišnji planovi i izvješća Odbora za akademske godine 2022./23.–2025./26. [15,16] koje su razmatrani i usvojeni na sjednicama Fakultetskog vijeća tijekom akademskih godina 2021./22. – 2024./25. [21].	U potpunosti provedeno. Dokazan je godišnji operativni ciklus Odbora te godišnji akcijski planovi provedbe Strategije Fakulteta s godišnjim izvješćima o realizaciji usvojeni na sjednicama Fakultetskog vijeća.

Preporuka iz 2021.	Status	Zaključak
b) Uključiti vanjske dionike u rad Odbora za unaprjeđenje kvalitete.	Članovi Odbora zaposlenici su Fakulteta u znanstveno-nastavnim, nastavnim i suradničkim zvanjima te predstavnicima studenata [11]. Kontakti s poslodavcima vezani su uz Dan karijera, no ne i uz sudjelovanje u radu Odbora [15].	Nije provedeno. Vanjski dionici (predstavnicima poslodavaca, javnih ustanova i institucija) nisu uključeni u rad Odbora.
c) U provjeru ishoda učenja uključiti poslodavce i bivše studente.	Na sjednicama Odbora razmatrane su izlazne ankete i tržišna relevantnost ishoda učenja, a dogovoreno je povezivanje s poslodavcima kroz Dan karijera. Nadalje, Fakultet je sudjelovao u provedbi stručnih projekata, poput projekta FizKO (Razvoj studija fizike uz primjenu HKO) u kojemu su u kreiranje standarda kvalifikacija i standarda zanimanja sudjelovali i predstavnici poslodavaca [22]	Djelomično provedeno. Dan karijera nije istoznačan uključivanju poslodavaca i alumnijske u provjeru ishoda učenja, a relevantne projektne aktivnosti nisu provedene na razini svih studija Fakulteta.
d) Studentima sustavno i periodično nuditi savjetovanje o budućoj karijeri.	Odbor je 9. travnja 2026. podržao organizaciju Dana karijera, odredio voditelja i okvirni termin. Dan karijera održan je 26. svibnja 2026.	Djelomično provedeno. Dan karijera održan je tek 2026. godine, uz planove da se nadalje održava jednom godišnje.
e) Javno objaviti popis predmeta koji se mogu pohađati na engleskom jeziku.	Prema nastavnim programima svaki kolegij uz hrvatski može se predavati i na engleskom jeziku. Međutim, ne postoji javno dostupan popis kolegija koje Fakultet nudi gostujućim studentima.	Djelomično provedeno. Fakultet je relativno atraktivan gostujućim studentima koji upisuju kolegije u dogovoru s predmetnim nastavnikom i ERASMUS-koordinaticom. Nastava na engleskom jeziku uglavnom se provodi konzultativno.

3.3. Praćenje vanjske reakreditacije provedene 2021.

Akreditacijski savjet AZVO-a 17. siječnja 2022. donio je pozitivnu Akreditacijsku preporuku [23], a Ministarstvo znanosti i obrazovanja 28. siječnja 2022. izdalo Potvrdu [26]. Fakultet je bio obavezan u roku od šest mjeseci izraditi petogodišnji akcijski plan usklađen s preporukama stručnog povjerenstva te dvije godine nakon njegova donošenja izvijestiti Agenciju o realizaciji. Akcijski plan 2022.–2026. datiran je i prihvaćen 13. srpnja 2022., unutar propisano [g šestomjesečnog roka, i sadržava aktivnosti, rokove, indikatore i odgovorna tijela [20].

Godišnji planovi i izvješća Odbora, mada nisu strukturirani kao matrica realizacije preporuka reakreditacije, nude procesne dokaze za više aktivnosti koje se sadržajno mogu povezati s Akcijskim planom: vrednovanja, razgovore s lošije ocijenjenim nastavnicima, savjetovanje pri predpisu

studenata, razvoj sustava Sceduly, izvještavanje o cjeloživotnom učenju, unapređenje digitalnih evidencija i obnovu unutarnjih akata [15,16,17].

Element naknadnog praćenja	Nalaz	Procjena provedenosti
Pravodobnost i obuhvat plana	Akcijski plan Fakultetsko vijeće prihvatilo je u zadanom roku i obuhvaća svih pet tema reakreditacije [20].	U potpunosti provedeno.
Operacionalizacija	Aktivnosti navedene u Akcijskom planu imaju rok, pokazatelje i odgovorno tijelo za provedbu [20].	U potpunosti provedeno.
Parcijalna provedba	Planovi, godišnja izvješća i zapisnici potvrđuju niz aktivnosti u primjeni sustava osiguravanja kvalitete u akademskim godinama 2022./23.–2025./26. [15,16,17].	Djelomično provedeno. Provedba je djelomično dokumentirana, ali bez izravne i potpune poveznice s pojedinačnim preporukama reakreditacije.
Dvogodišnje izvješće AZVO-u	Dvogodišnje izvješće AZVO-u nije poslano.	Nije provedeno.
Provjera učinka	Postoje rezultati i parcijalni trendovi, ali bez cjelovite matrice učinaka.	Djelomično provedeno. Naknadno praćenje formalno je uspostavljeno i operativno potvrđeno, ali bez matrice učinaka kao izlaznog pokazatelja.

3.4. Objedinjena ocjena praćenja prethodnih vrednovanja

Na temelju proširenog dokaznog paketa Povjerenstvo konačno utvrđuje:

1. Nakon 2021. nije održan slijed dovršenih cjelovitih unutarnjih prosudbi u preporučenoj dvogodišnjoj dinamici; imenovanje Povjerenstva 2023. nije rezultiralo dokumentiranim dovršenim postupkom.
2. Odbor je održavao dokaziv godišnji operativni ciklus planova, aktivnosti i izvješća za akademske godine 2022./23. – 2025./26. Zapisnici potvrđuju stvarne rasprave i odluke o provedbi anketa, razvoju akata, korekciji programa i povezivanju studenata s poslodavcima;
3. Fakultetsko vijeće na tematskoj i redovnim sjednicama razmatralo je podatke o uspješnosti studiranja i stavovima studenata i temeljem toga donosilo relevantne preporuke.
4. Dokazni lanac promjene načina anketiranja zatvoren je do razine većeg broja prikupljenih odgovora, ali bez usporedive stope odaziva i bez dokaza učinka na kvalitetu nastave.
5. Od pet preporuka unutarnje prosudbe iz 2021. jedna je u potpunosti provedena, tri djelomično, a jedna nije provedena.
6. Petogodišnji Akcijski plan reakreditacije pravodobno je donesen, a dio povezanih aktivnosti operativno je potvrđen. Dvogodišnje izvješće AZVO-u nije podneseno.

Ukupna konačna ocjena naknadnog praćenja glasi: godišnje operativno upravljanje dokazano, provedba dokumentirana, a mjerenje učinaka i kontinuitet cjelovitih prosudbi u manjem su opsegu i dalje nedostatni.

4. Rezultati prosudbe prema aktualnim AZVO standardima

Nalazi su strukturirani prema Standardima kvalitete za vrednovanje u postupku reakreditacije visokih učilišta koje je Akreditacijski savjet AZVO-a donio 2023. godine [8]. U skladu s metodologijom iz poglavlja 2, standard se ne ocjenjuje samo na temelju postojanja akta ili aktivnosti, nego se razlikuju formalna uspostavljenost, provedba, rezultat i učinak. Analiza povezuje normativni okvir iz poglavlja 1, metodološka pravila iz poglavlja 2 i praćenje prethodnih vrednovanja iz poglavlja 3. Za svaki standard obuhvaćeni su svi bitni elementi aktualnog okvira AZVO-a. Za svaki primjenjivi standard dodijeljena je konačna ocjena razina kvalitete na temelju dokaza dostupnih do 18. rujna 2026.

4.1. Tema I: Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete

4.1.1. Standard 1.1. Misija visokog učilišta usmjerava proces operativnog planiranja i razvoj procesa osiguravanja kvalitete.

Standard obuhvaća javno objavljenu i suvremenu misiju, jasno definiranu ulogu Fakulteta u obrazovanju, znanosti, struci i društvu, sudjelovanje različitih skupina dionika u njezinu razvoju te dokazivu povezanost misije sa strateškim i operativnim planiranjem [8].

Priručnik iz 2025. godine prenosi misiju i viziju iz Strategije razvoja 2023.–2030., a Politika kvalitete određuje vrijednosti, odgovornost i usmjerenost na razvoj Fakulteta [6,25]. Strategija i javno objavljeni akcijski planovi te Akcijski plan 2025.–2028. povezuju strateške ciljeve s aktivnostima, pokazateljima i nositeljima [20,21]. Ta dokumentacija potvrđuje formalnu i plansku povezanost misije, strategije i kvalitete. U [19] izričito se navodi da su u izradi Akcijskog plana sudjelovali zaposlenici, studenti i partneri Fakulteta, pa je participativnost potvrđena na razini službenog planskog dokumenta. Godišnji planovi i izvješća Odbora [15,16] potvrđuju operativni ciklus kvalitete.

Konačna ocjena	Obrazloženje ocjene
Visoka razina kvalitete	Misija, Strategija i akcijsko planiranje povezani su uz sudjelovanje zaposlenika, studenata i partnera.

4.1.2. Standard 1.2. Visoko učilište definiralo je unutarnji ustroj i procese kojima se odgovorno, učinkovito i djelotvorno upravlja te su u procese odlučivanja uključeni dionici visokog učilišta.

Standard obuhvaća akademsku samoupravu i zakonit ustroj, uporabu podataka i pristupa utemeljenog na rizicima i prilikama, uključivanje studenata i drugih dionika, redovito izvještavanje o strategiji, poslovanju i programskim ugovorima te transparentno, učinkovito i održivo upravljanje financijskim resursima [8].

Statut i Pravilnik o sustavu kvalitete definiraju mjesto Odbora, Centra i drugih tijela te njihove odgovornosti [5,10]. Zapisnici, godišnji planovi i izvješća potvrđuju da Odbor redovito radi, razmatra podatke, raspodjeljuje zadatke i donosi pojedine korektivne odluke [15,16,17]. Fakultetsko vijeće najmanje jednom godišnje raspravlja o provedbi Strategije te usvaja izvješća o poslovanju i relevantna financijska izvješća. Fakultetsko vijeće također je donijelo Programski ugovor nakon široke rasprave sa svim zainteresiranim dionicima Fakulteta. Tematska sjednica Fakultetskog vijeća iz 2022. potvrđuje integrirano razmatranje podataka o studiranju [17].

Konačna ocjena	Obrazloženje ocjene
Visoka razina kvalitete	Ustroj i odgovornosti su jasni, a operativni rad Odbora dokazan, kao i upravljanje rizicima i financijama o čemu redovito raspravlja i odluke donosi Fakultetsko vijeće. U dogovoru sa svim dionicima prihvaćen je i operativno se provodi programski ugovor.

4.1.3. Standard 1.3. Visoko učilište osigurava prikupljanje, analizu i korištenje informacija relevantnih za učinkovito upravljanje svim aktivnostima te objavljuje informacije o svom radu.

Standard obuhvaća prikupljanje, analizu i korištenje podataka; informacijske sustave za praćenje zakonskih uvjeta; digitalnu transformaciju; elektroničke evidencije, razmjenu i sigurnost podataka; te javnu dostupnost točnih i ažurnih informacija na hrvatskom i svjetskom jeziku, uključujući pokazatelje studiranja i zapošljavanja [8].

Višegodišnja izvješća o vrednovanju nastavnog rada, službi, cjelokupne razine studija, uspješnosti studiranja te izlaznim i ispisnim anketama potvrđuju kontinuirano prikupljanje i javno objavljivanje niza podataka [25-29]. Zapisnici i izvješća potvrđuju da su pojedini rezultati razmatrani te da su uslijedile odluke ili mjere, uključujući razgovore s lošije ocijenjenim nastavnicima, promjenu načina anketiranja, razvoj istorazinskog vrednovanja i korekciju prijedloga programa [15-18,30]. To je relevantan pomak od prikupljanja prema korištenju informacija. Međutim, vrlo nizak odaziv u dijelu anketa i promjene metode prikupljanja ograničavaju usporedivost i reprezentativnost rezultata. Nadalje, Fakultet ulaže stalne napore, financijske i edukacijske, za digitalizacijom poslovanja i njegovom integracijom.

Konačna ocjena	Obrazloženje ocjene
Visoka razina kvalitete	Fakultet kontinuirano prikuplja i objavljuje podatke te ih u većoj mjeri koristi u odlučivanju. Upravljanje kvalitetom i sigurnošću podataka nije objedinjeno.

4.1.4. Standard 1.4. Visoko učilište podupire etičnost i transparentnost rada, akademski integritet i slobode te sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.

Standard obuhvaća institucionalno promicanje akademske etike i slobode, prevenciju i sankcioniranje neetičnog ponašanja i diskriminacije, funkcionalno rješavanje konflikata i nepravilnosti, praćenje uzroka i trendova te uporabu primjerenih tehnologija za sprječavanje plagiranja, prepisivanja i krivotvorenja rezultata [8].

Politika kvalitete i Priručnik navode akademski integritet, Etičko povjerenstvo, Etički kodeks, zaštitu od diskriminacije i uznemiravanja, unutarnje prijavljivanje nepravilnosti, povjerljive osobe, stegovne mehanizme i alate za provjeru autentičnosti [6,25]. Navedeno potvrđuje da su etički mehanizmi normativno prepoznati, a uvidom u dostupnu dokumentaciju razvidno je da se primjenjuju sukladno zadanim normativima.

Konačna ocjena	Obrazloženje ocjene
Visoka razina kvalitete	Etički mehanizmi normativno su potvrđeni i sukladno se provode.

4.1.5. Standard 1.5. Sustav osiguravanja kvalitete periodički se unaprjeđuje i revidira temeljem rezultata provedbe redovnih postupaka unutarnjeg i vanjskog osiguravanja kvalitete.

Standard obuhvaća razvoj kulture kvalitete, pravodobno informiranje dionika, periodičko unaprjeđivanje sustava, unutarnje vrednovanje u ciklusu kraćem od vanjskog, kompetentnost procjenitelja, korištenje rezultata prethodnih vrednovanja, praćenje njihova zajedničkog učinka i javnu dostupnost informacija o vrednovanjima [8].

Poglavlje 3 dokazuje godišnji operativni ciklus Odbora, kontinuitet postupaka vrednovanja, obnovu normativnog okvira 2025. i više rasprava i korektivnih odluka. Petogodišnji Akcijski plan nakon reakreditacije donesen je u propisanom roku i sadrži aktivnosti, rokove, pokazatelje i odgovornosti. Aktualna prosudba predstavlja korektivno ponovno pokretanje cjelovitog ciklusa. Prethodna unutarnja periodična prosudba provedena je 2021. godine. U izvješću iz 2021. utvrđeno je da se sustav unutarnje prosudbe ne provodi redovito te je preporučeno da se ubuduće ciljani postupci unutarnjeg vrednovanja provode periodično, a najrijeđe svake dvije godine. Pravilnik o postupku unutarnje periodične prosudbe iz 2014. uređuje postupak, ali ne propisuje izričito dvogodišnji rok; dvogodišnja dinamika u 2021. bila je preporuka Povjerenstva. Tek novi Pravilnik o sustavu kvalitete iz 2025. izričito određuje da se unutarnja prosudba provodi jednom u dvije godine.

Konačna ocjena	Obrazloženje ocjene
Zadovoljavajuća razina kvalitete	Odbor je operativan uz postojanje postupaka vrednovanja te posljedičnih rasprava i korektivnih odluka. Dvogodišnji ciklus prosudbi nakon 2021. nije ispoštovan.

4.2. Tema II: Studijski programi

Tema II ocijenjena je prema četirima standardima aktualnog Priručnika osiguravanja kvalitete PMF-a iz 2025. Analiza se temelji na Pravilniku o studijima i studiranju iz 2026., matrici ishoda učenja, dokumentaciji Odbora, Akcijskom planu i nalazima prosudbe iz 2021.

4.2.1. Standard 2.1 Predviđeni ishodi učenja i razina kvalifikacija

Standard obuhvaća jasno definiranje i međusobno usklađivanje ishoda učenja studijskog programa i njegovih sastavnica, njihovu povezanost s misijom Fakulteta te usklađenost s odgovarajućim razinama Hrvatskog kvalifikacijskog okvira i Europskog kvalifikacijskog okvira. Razmatra se omogućuju li ishodi stjecanje stručnih, generičkih i etičkih kompetencija potrebnih za tržište rada, nastavak obrazovanja i osobni razvoj te koriste li se pri izvođenju, vrednovanju i reviziji studijskog programa.

Matrica ishoda učenja [12] obuhvaća 19 studijskih programa, 585 programskih ishoda i 603 retka kolegija. Oznake ishoda i legende međusobno su usklađene, a Pravilnik o studijima i studiranju na sveučilišnim prijediplomskim i diplomskim studijima Prirodoslovno-matematičkog fakulteta u Splitu [7] uređuje provjeru ishoda putem nastavnih aktivnosti, ispita i završnih radova. Ishodi učenja nisu mapirani, gdje je to uopće moguće, s ishodima u registru Hrvatskog kvalifikacijskog okvira.

Konačna ocjena	Obrazloženje ocjene
Zadovoljavajuća razina kvalitete	Ishodi su definirani i pretežno mapirani, a postupci vrednovanja normativno su uređeni. Ocjenu ograničava izostanak sustavno uzorkovanih dokaza postignuća ishoda.

4.2.2. Standard 2.2 Planiranje, razvoj i periodička revizija studijskih programa

Standard obuhvaća jasno definirane i dosljedno provedene postupke razvoja novih te praćenja i periodičke revizije postojećih studijskih programa, uz uključivanje unutarnjih i vanjskih dionika. Razmatraju se suvremenost sadržaja, javna dostupnost aktualnih inačica programa, praćenje opterećenja, napredovanja i zadovoljstva studenata, usklađenost ECTS bodova sa stvarnim opterećenjem te mogućnosti razvoja digitalnih vještina i studentske mobilnosti.

Pravilnik o studijima i studiranju na sveučilišnim prijediplomskim i diplomskim studijima Prirodoslovno-matematičkog fakulteta u Splitu [7] uređuje pripremu i izmjene programa, dokumentaciju, rokove te uloge Fakultetskog vijeća, Povjerenstva za studije i voditelja studija. Zapisnici rada Odbora [15] potvrđuju stvarnu kontrolu prijedloga programa, dok Akcijski plan [19] uključuje pokazatelje suvremenosti, relevantnosti i učinkovitosti studija. Pri revizijama studijskih programa uglavnom se ne konzultiraju vanjski dionici poput gospodarskih subjekata i javnih ustanova.

Konačna ocjena	Obrazloženje ocjene
Zadovoljavajuća razina kvalitete	Postupak je jasno uređen i postoji dokaz njegove primjene, ali nije implementirano uključivanje vanjskih dionika poput poslovnog ili javnog sektora te provjera učinka revizija studijskih programa.

4.2.3. Standard 2.3 Studentska praksa

Standard obuhvaća uključenost studentske prakse u studijske programe gdje je ona primjenjiva, njezinu povezanost s predviđenim ishodima učenja i stjecanjem praktičnih kompetencija te sustavno i odgovorno organiziranje prakse. Razmatraju se suradnja s nastavnim bazama i drugim vanjskim organizacijama, podrška mentorima i studentima te postupci praćenja, vrednovanja i unaprjeđivanja kvalitete prakse.

Pravilnik o studijima i studiranju na sveučilišnim prijediplomskim i diplomskim studijima Prirodoslovno-matematičkog fakulteta u Splitu [7] uređuje nastavne baze, koordinaciju, potvrdu ostvarenih ishoda i druge oblike praktičnog rada. Izlazne ankete i zapisnik Odbora iz 2026. potvrđuju da je potreba za većim udjelom prakse razmatrana. Na diplomskim studijima uglavnom se provodi studentska praksa: studenti nastavnčkih studija tradicionalno dio svoje nastave provode u osnovnim i srednjim školama, a neki studiji (diplomski studij Fizika) kroz kolegij Industrijska praksa studenima nudi formaliziranu suradnju s industrijskim partnerom. Fakultet ima potpisane ugovora s nizom tvrtki i javnih institucija [31]

Konačna ocjena	Obrazloženje ocjene
Visoka razina kvalitete	Studentska praksa je normativno i programski uspostavljena gdje je primjenjivo.

4.2.4. Standard 2.4 Programi cjeloživotnog učenja

Standard obuhvaća uključenost programa cjeloživotnog učenja u unutarnji sustav osiguravanja kvalitete te njihovu povezanost s misijom, strategijom i aktualnim društvenim i gospodarskim potrebama. Razmatraju se postupci razvoja i revizije programa, sudjelovanje unutarnjih i vanjskih dionika, pokazatelji kvalitete, povratne informacije polaznika te korištenje rezultata vrednovanja za poboljšanje programa.

Priručnik osiguravanja kvalitete Prirodoslovno-matematičkog fakulteta u Splitu [6] propisuje vrednovanje programa cjeloživotnog učenja. Zapisnici sjednica Odbora [15] potvrđuju da Odbor prati provedbu postojećih programa, pregledava nove prijedloge i zahtijeva usklađivanje prije odobrenja.

Fakultetsko vijeće redovito raspravlja o provedbi, upisnoj politici i predloženim izmjenama programa [17].

Konačna ocjena	Obrazloženje ocjene
Visoka razina kvalitete	Osiguravanje kvalitete programa cjeloživotnog učenja provodi se redovitu i u skladu s normativima.

4.3. Tema III: Nastavni proces i podrška studentima

Tema III ocijenjena je prema pet aktualnih standarda. Pravilnik o studijima i studiranju daje normativni okvir, a izvješća o vrednovanjima, zapisnici, podaci o studentima i prosudba iz 2021. daju procesne i povijesne rezultate.

4.3.1. Standard 3.1 Učenje i poučavanje usmjereni na studenta

Standard obuhvaća organizaciju učenja i poučavanja koja potiče motiviranost, samostalnost, samorefleksiju i aktivno sudjelovanje studenata. Razmatraju se raznovrsnost i prilagodljivost nastavnih metoda, razvoj kritičkog i istraživačkog mišljenja, primjena suvremenih tehnologija, prilagođavanje nastave različitim skupinama studenata te redovito vrednovanje i unaprjeđivanje nastavne prakse.

Pravilnik o studijima i studiranju na sveučilišnim prijediplomskim i diplomskim studijima Prirodoslovno-matematičkog fakulteta u Splitu [7] dopušta različite oblike nastave i uređuje njihovo povezivanje s ishodima učenja. Relevantna izvješća [25,30] potvrđuju redovito studentsko vrednovanje te razgovore i mjere za lošije ocijenjene nastavnike. Postupnik istorazinskog vrednovanja nastavnog rada kroz postupak izbora u zvanje [16] uvodi istorazinsko vrednovanje nastavnog rada od 2026./27. Nedostatak u primjeni ovoga standarda je manjak projektno orijentirane nastave, pogotovo na diplomskim studijima, povećanje koje nije lako provedivo s trenutnom nastavnim opterećenjima nastavnika.

Konačna ocjena	Obrazloženje ocjene
Zadovoljavajuća razina kvalitete	Postoje različiti oblici nastave usmjereni na razvoj kritičkog i istraživačkog mišljenja; redovito se provodi studentsko vrednovanje, ali nije dokumentirano potiču li njegovi rezultati korektivne postupke.

4.3.2. Standard 3.2 Vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća

Standard obuhvaća jasnoću, javnu dostupnost, objektivnost i dosljednost kriterija i metoda vrednovanja te njihovu usklađenost s nastavnim metodama i predviđenim ishodima učenja. Razmatraju se povratne informacije studentima, podrška studentima s poteškoćama, prilagodbe posebnim okolnostima studiranja, žalbeni postupci, osposobljavanje nastavnika za vrednovanje te mehanizmi provjere pouzdanosti i usporedivosti ocjenjivanja.

Pravilnik o studijima i studiranju na sveučilišnim prijediplomskim i diplomskim studijima Prirodoslovno-matematičkog fakulteta u Splitu [7] uređuje objavu izvedbenih planova, metode provjere, ispite, prigovore, ispit pred povjerenstvom i završetak studija. Matrica ishoda učenja formalno povezuje kolegije i ishode, a studentsko vrednovanje [26] obuhvaća dio iskustva ocjenjivanja. Reprezentativni uzorci kriterija ocjenjivanja potvrđuju relativnu dosljednost u kriterijima ocjenjivanja pisanih i usmenih ispita i studentskih radova. Kao prednost sustava ocjenjivanja na Fakultetu posebno ističemo postojanje usmenih ispita na većini kolegija.

Studenti nemaju pristup nastavnim planovima u sustavu Sceduly, dok su oni objavljeni na e-stranicama kolegija u sustavu elearning ponekad zastarjeli. Uočene su i netočnosti u prikazu studijskih programa na mrežnim stranicama Fakulteta. Potrebno je osigurati studentima pristup aktualnim nastavnim planovima te redovito usklađivati javno objavljene podatke.

Konačna ocjena	Obrazloženje ocjene
Zadovoljavajuća razina kvalitete	Postupci vrednovanja jasno su uređeni, a kriteriji ocjenjivanja relativno dosljedni. Studentima je otežan pristup aktualnim nastavnim planovima, a na mrežnim stranicama često su zastarjeli i netočni podaci o <i>syllabusima</i> .

4.3.3. Standard 3.3 Upis, napredovanje, priznavanje i certificiranje

Standard obuhvaća jasno definirane, javno objavljene i dosljedno primjenjivane postupke koji uređuju sve faze studiranja, od upisa do završetka studija. Razmatraju se upisna politika i kriteriji odabira, uključivost i sprječavanje diskriminacije, priznavanje kvalifikacija i prethodnog učenja, praćenje napredovanja, odustajanja i završnosti, podrška studentima s poteškoćama, mobilnost te izdavanje diploma i dopunskih isprava.

Uvjeti studiranja i postupci priznavanja prethodnog učenja uređeni su Pravilnikom o studijima i studiranju na sveučilišnim prijediplomskim i diplomskim studijima Prirodoslovno-matematičkog fakulteta u Splitu [7]. Za svaku akademsku godinu Fakultetsko vijeće donosi uvjete upisa na prijediplomske i diplomske studije, uz raspravu i prijedloge relevantnih povjerenstava za priznavanje prethodnog učenja. Fakultetska radna tijela prate trendove upisa na prijediplomske i diplomske studije te uspješnost studiranja. Fakultet osigurava podršku studentima s poteškoćama kroz prilagodbu nastave i ispitnog postupka te druge aktivnosti, uključujući dobrovoljnu pomoć pri učenju koju pružaju ostali studenti.

Konačna ocjena	Obrazloženje ocjene
Visoka razina kvalitete	Uvjeti i postupci su uređeni, a trendovi upisa i ukupne populacije prate se. Fakultet osigurava podršku studentima s poteškoćama.

4.3.4. Standard 3.4 Resursi za podršku studentima

Standard obuhvaća dostupnost i primjerenost akademske, administrativne, karijerne, psihološke, pravne, knjižnične i druge podrške studentima. Razmatraju se informiranost studenata o dostupnim uslugama, podrška razvoju digitalnih vještina, prilagodba potreba različitih, ranjivih i podzastupljenih skupina, praćenje studentskih potreba te dostatnost i osposobljenost stručnog, administrativnog i tehničkog osoblja.

Pravilnikom o studijima [7] uređuju se prava studenata, prilagodbe, mirovanje obveza, prigovori i savjetovanje. Relevantna izvješća [26,27] potvrđuju redovito vrednovanje stručnih službi i cjelokupne razine studija od studenata. Karijerna podrška nije formalizirana, ali se ostvaruje putem izravnih kontakata studenata i nastavnika. Knjižnica pruža usluge pretraživanja baza podataka, pristupa znanstvenim i stručnim časopisima te primjeren prostor za učenje. Studenti imaju primjerenu računalnu podršku koja uključuje dovoljan broj računala u računalnim praktikumima, pristup mrežnim uslugama te programskoj podršci potrebnoj za uspješno studiranje.

Konačna ocjena	Obrazloženje ocjene
Visoka razina kvalitete	Studentima su dostupni različiti resursi koji im omogućuju napredovanje u struci i razvoj horizontalnih vještina. Mada neformaliziran, sustav karijernog razvoja studenata postoji.

4.3.5. Standard 3.5 Podrška međunarodnoj mobilnosti

Standard obuhvaća uvjete i podršku za uključivanje studenata u programe odlazne i dolazne međunarodne mobilnosti. Razmatraju se informiranje i poticanje studenata, pomoć pri prijavi i provedbi mobilnosti, priznavanje ostvarenih ECTS bodova, dostupnost informacija i nastave na engleskom jeziku, integracija inozemnih studenata te prikupljanje povratnih informacija i poboljšavanje pružene podrške.

Studentima su na raspolaganju različiti programi odlazne i dolazne mobilnosti, koji se najvećim dijelom ostvaruju kroz program Erasmus+. Studenti Fakulteta pravodobno se informiraju o mogućnostima mobilnosti i relevantnim natječajima, pri čemu im se pruža savjetodavna i administrativna podrška pri realizaciji odlazne mobilnosti. Dolaznim studentima također se pruža administrativna i stručna podrška. Ne postoji katalog kolegija koji se nude na engleskom jeziku, ali dolaznim je studentima omogućeno pohađanje nastave i polaganje ispita na engleskom jeziku onih kolegija koje, u dogovoru s Erasmus-koordinaticom i predmetnim nastavnikom, upišu. Od akademske godine 2021./22. do 2025./25. na Fakultetu je bilo 127 dolaznih Erasmus+ studenata (po akademskim godinama, počevši od 2021./22: 12, 21, 23, 41, 30). U istom je razdoblju 78 studenata Fakulteta iskoristilo mogućnost razmjene u sklopu programa Erasmus+ (7, 14, 29, 14, 14). Većina, njih 64, su studenti diplomskih studija i relativno su jednoliko zastupljeni po svim diplomskim studijima.

Konačna ocjena	Obrazloženje ocjene
Zadovoljavajuća razina kvalitete	Uspostavljen je učinkovit sustav dolazne i odlazne mobilnosti studenata, ali ne postoji javno dostupan katalog kolegija na engleskom jeziku koji se nudi dolaznim studentima.

4.4. Tema IV: Nastavnički i institucijski kapaciteti

Tema IV ocijenjena je na temelju petogodišnjih nastavnih opterećenja, strateških i akcijskih planova, Priručnika, Postupnika istorazinskog vrednovanja i povijesnih nalaza prosudbe iz 2021.

4.4.1. Standard 4.1 Nastavnički kapaciteti

Standard obuhvaća broj, strukturu, kvalifikacije i raspoloživost nastavnika potrebnih za kvalitetno izvođenje studijskih programa. Razmatraju se zakonski propisani omjeri studenata i nastavnika, nastavna opterećenja, ravnomjerna raspodjela nastavnih, znanstvenih i administrativnih obveza, zastupljenost nastavnika iz odgovarajućih znanstvenih polja te kvalificiranost stalno zaposlenih nastavnika i vanjskih suradnika za kolegije koje izvode.

Nastavnici Fakulteta, u znanstveno-nastavnim, nastavnim, suradničkim i stručnim zvanjima, svojim kvalifikacijama, znanstvenim poljima interesa te konačno znanstvenim poljima u koja su izabrani odgovaraju zahtjevima i sadržaju kolegija koje izvode. Postoji disbalans u nastavnom opterećenju između ustrojbenih jedinica Fakulteta (pri tome se posebno izdvaja Odjel za informatiku) koji se posljednjih godina nastoji smanjiti odobravanjem novih radnih mjesta u poljima u kojima je posebno izražen. Administrativno opterećenje nastavnicima smanjuje raspoloživo vrijeme za baviti se nastavnim i znanstvenim radom. Nastavno opterećenje na razini Fakulteta, promatrano od akademske godine 2021./22., u pravilu je u prosjeku za 10 % veće od ukupnog nastavnog potencijala. Slabost je

razlika u omjeru realizirane nastave i nastavnog opterećenja između ustrojbenih jedinica, pri čemu odskoču Odjel za informatiku (omjer između 1,4 i 1,5) i Odjel za biologiju (1,3 – 1,4). Nedavnim zapošljavanjima te planom zapošljavanja u okviru programskog ugovora Fakultet planira ove omjere smanjiti.

Konačna ocjena	Obrazloženje ocjene
Zadovoljavajuća razina kvalitete	I dalje postoji neravnoteža nastavnog opterećenja među ustrojbenim jedinicama Fakulteta, unatoč ciljanom zapošljavanju kadra u deficitarnim znanstvenim područjima i poljima; preveliko administrativno opterećenje nastavnika smanjuje im raspoloživo vrijeme za nastavni i znanstveni rad.

4.4.2. Standard 4.2 Zapošljavanje, napredovanje i reizbor nastavnika

Standard obuhvaća politiku i planiranje zapošljavanja te stručnost, objektivnost i transparentnost postupaka odabira, napredovanja i reizbora nastavnika. Razmatraju se usklađenost zapošljavanja sa strateškim ciljevima i potrebama studijskih programa, primjena kriterija izvrsnosti te vrednovanje znanstvenog, nastavnog i stručnog rada, međunarodnog doprinosa i doprinosa razvoju Fakulteta.

Zakonski propisi, kao i akti Fakulteta i Sveučilišta u Splitu, određuju objektivne i transparentne postupke izbora, napredovanja i reizbora koji se dosljedno provode. Potpisivanjem programskog ugovora Fakultet je postavio četverogodišnji plan zapošljavanja i napredovanja. Nedostatak odgovarajućeg pravilnika otežava raspisivanje ciljanih natječaja usklađenih sa zahtjevima razvojne strategije Fakulteta u cjelini, pojedinih ustrojbenih jedinica i studijskih programa.

Konačna ocjena	Obrazloženje ocjene
Zadovoljavajuća razina kvalitete	Postupci izbora, napredovanja i reizbora provode se objektivno i transparentno, uz postojanje četverogodišnjeg plana zapošljavanja i napredovanja. Ne postoji formalni pravni akt kojim bi se omogućilo usklađivanje natječaja sa zahtjevima strategije Fakulteta i ustrojbenih jedinica.

4.4.3. Standard 4.3 Profesionalni razvoj nastavnika

Standard obuhvaća planiranje i pružanje potpore nastavnicima u profesionalnom razvoju, unaprjeđivanju nastavničkih i digitalnih kompetencija te razvoju karijere. Razmatraju se godišnji prioriteti i pokazatelji razvoja, korištenje rezultata studentskih i kolegijalnih vrednovanja, prijenos znanja unutar ustanove te sudjelovanje nastavnika u mobilnosti, suradničkim mrežama i nacionalnim i međunarodnim projektima.

Provedbom različitih aktivnosti programskog ugovora Fakultet potiče nastavnike i omogućuje im realizaciju odlazne i dolazne mobilnosti. Nastavnicima se pruža administrativna potpora pri prijavi i provedbi projekata, a nositelji znanstvenoistraživačkih projekata imaju smanjenu nastavnu normu. Uspostavljen je sustav fakultetskih seminara, koji je jedan od načina pokretanja interdisciplinarnе suradnje na razini Fakulteta, a provedba programskih ugovora iskorištena je za interdisciplinarno okrupnjavanje istraživačkih grupa na Fakultetu. Iako nedovoljno, Fakultet organizacijom ciljanih seminara ipak omogućuje razvoj nastavničkih vještina.

Konačna ocjena	Obrazloženje ocjene
Visoka razina kvalitete	Postoje mehanizmi potpore razvoja nastavnika u znanstveno-istraživačkom radi i razvoju nastavničkih kompetencija.

4.4.4. Standard 4.4 Prostor oprema i infrastruktura

Standard obuhvaća raspoloživost, primjerenost i strateško unaprjeđivanje prostora, opreme i cjelokupne infrastrukture potrebne za nastavnu, znanstvenu i stručnu djelatnost. Razmatraju se prostorni kapaciteti, opremljenost predavaonica, laboratorija, informatičkih učionica, kabineta i stručnih službi, dostupnost računalne i mrežne infrastrukture te omogućuju li raspoloživi resursi kvalitetno izvođenje programa i ostvarivanje ishoda učenja.

Fakultet raspolaže s oko 5.300 m² prostora, od čega oko 2.300 m² otpada na predavaonice i praktikume, oko 800 m² na znanstvene laboratorije te oko 1.500 m² na urede. Prostor trenutačno zadovoljava potrebe Fakulteta. Predavaonice su opremljene informatičkom i multimedijском opremom, a studentski laboratoriji potrebnom opremom. Znanstveni laboratoriji opremljeni su modernom znanstvenom opremom nabavljenom kroz niz projekata financiranih iz europskih i nacionalnih fondova. Iz vlastitih i sredstava programskog ugovora Fakultet kontinuirano ulaže u opremu studentskih laboratorija i računalnih učionica.

Konačna ocjena	Obrazloženje ocjene
Visoka razina kvalitete	Raspoloživi prostorni kapaciteti omogućuju provedbu i daljnji razvoj nastavnih i znanstvenih aktivnosti na Fakultetu.

4.4.5. Standard 4.5 Knjižnica literatura i knjižnične usluge

Standard obuhvaća dostupnost nastavne i znanstvene literature, knjižnične građe, informacijskih izvora i knjižničnih usluga potrebnih za kvalitetno studiranje, poučavanje i istraživački rad. Razmatraju se opremljenost i radno vrijeme knjižnice, pristup tiskanoj i elektroničkoj građi, bazama podataka i informacijsko-komunikacijskoj tehnologiji te usklađenost usluga s potrebama studenata i nastavnika.

Studentima je na raspolaganju knjižnica s fondom koji nudi udžbenike za savladavanje ishoda učenja u većini kolegija. U posljednje se vrijeme intenzivirala izdavačka djelatnost Fakulteta, dodatno osnažena provedbom programskog ugovora kojim je omogućeno financijsko praćenje objave nastavne literature. Studentima i nastavnicima dostupan je pristup relevantnim bazama podataka (*Web of Science*, *Scopus*) te ograničenom broju znanstvenih časopisa koji nisu otvorenog pristupa, putem nacionalnih i sveučilišnih licenci.

Konačna ocjena	Obrazloženje ocjene
Zadovoljavajuća razina kvalitete	Knjižnica studentima i nastavnicima pruža širok raspon usluga; pristup znanstvenim časopisima koji nisu otvorenog pristupa ograničen je.

4.4.6. Standard 4.6 Financijska sredstva

Standard obuhvaća osiguravanje dostatnih i održivih financijskih sredstava za obavljanje nastavne, znanstvene i stručne djelatnosti. Razmatraju se višegodišnje financijsko planiranje, struktura prihoda i rashoda, transparentnost, učinkovitost i svrsishodnost upravljanja sredstvima, financijska održivost studijskih programa te pribavljanje i korištenje dodatnih izvora financiranja za razvoj Fakulteta.

Fakultet na godišnjoj razini planira financijska sredstva za obavljanje nastavne djelatnosti. Sredstva se raspodjeljuju po ustrojbenim jedinicama, pri čemu se uzima u obzir da neke struke, poput kemije ili biologije, zbog prirode laboratorijskih istraživanja ili terenske nastave, imaju veće financijske potrebe. Za znanstvenoistraživački rad postoje stavke u programskom ugovoru kojima se potiče umrežavanje s kolegama iz zemlje i inozemstva. Utrošak financijskih sredstava planira se godišnje, a odluku o tome donose Fakultetsko vijeće i stručno vijeće dekana, sastavljeno od voditelja ustrojbenih jedinica

Fakulteta. Posebna se pažnja svake godine posvećuje smanjenju troškova rada preko norme i vanjske suradnje, pri čemu se poduzimaju mjere koje, smanjujući troškove, ne narušavaju kvalitetu provedbe nastavnog procesa (smanjenje satnice, optimizacija ponude izbornih kolegija).

Konačna ocjena	Obrazloženje ocjene
Visoka razina kvalitete	Ulaganje financijskih sredstava transparentno se raspoređuje u skladu s nastavnim potrebama. Financijska održivost provedbe studijskih programa nije narušena. Programskim ugovorom osigurana su namjenska sredstva za unapređenje nastave i znanstvenog rada.

4.5. Tema V: Znanstvena i stručna djelatnost

Tema V obuhvaćena je strateškim i povijesnim dokazima, a kao dokazni materijali korišteni su dostupni bibliometrijski, projektni, financijski i društveni rezultati.

4.5.1. Standard 5.1 Znanstvenoistraživačka postignuća

Standard obuhvaća kvalitetu, opseg i prepoznatljivost znanstvenoistraživačkih postignuća Fakulteta u svim znanstvenim poljima u kojima izvodi studije. Razmatraju se izvornost i doprinos istraživanja, broj i kvaliteta publikacija, citiranost, sudjelovanje u kompetitivnim projektima i na uglednim konferencijama, organiziranje znanstvenih skupova, izdavačka djelatnost te sudjelovanje nastavnika u uredništvima i znanstvenim tijelima.

Nastavnici Fakulteta od prethodnog reakreditacijskog postupka objavili su ukupno 916 znanstvenih radova od kojih je 775 u otvorenom pristupu, a 135 u zbornicima skupova (42 u otvorenom pristupu). Nadalje, objavili su i pet autorskih knjiga od kojih je jedna izdana u inozemstvu (nijedna u otvorenom pristupu), pet uredničkih knjiga (od kojih je jedna izdana u inozemstvu) te 14 znanstvenih poglavlja u knjigama. Objavljeni radovi zastupljeni su u području prirodnih znanosti, u poljima biologije, fizike, kemije i matematike te u području tehničkih znanosti; u svima njima registrirani su studiji koje Fakultet izvodi. Nastavnici su sudjelovali u organizaciji 47 znanstvenih konferencija, od kojih je 17 organizirano u prostorijama Fakulteta. Nadalje, u promatranom razdoblju nastavnici Fakulteta bili su voditelji cjelokupnih ili radnih paketa 14 znanstveno-istraživačkih i stručnih projekata, a suradnici na njih 23. Također, voditelji su 66 institucijskih (koji su financiranih ih sredstava Fakulteta) te šest institucionalnih projekata (financiranih iz sredstava programskog ugovora) koji se provode u sklopu programskog ugovora. Sudjelovali su ili sudjeluju u radu 28 domaćih i međunarodnih stručnih tijela.

Konačna ocjena	Obrazloženje ocjene
Visoka razina kvalitete	Nastavnici Fakulteta aktivni su znanstvenici koji su, osim objave znanstvenih radova, društveno angažirani te sudjeluju u organizaciji konferencija, prijavi i provedbi projekata.

4.5.2. Standard 5.2 Stručna postignuća na stručnim studijima

Standard obuhvaća kvalitetu, opseg i prepoznatljivost stručnih postignuća u poljima u kojima visoko učilište izvodi stručne studije. Razmatraju se stručni radovi i projekti, doprinos razvoju struke, sudjelovanje na stručnim skupovima, organiziranje stručnih događanja, izdavačka djelatnost, rad u stručnim tijelima i uredništvima te kompetencije vanjskih suradnika. Budući da PMF izvodi sveučilišne, a ne stručne studije, ovaj standard u sadašnjem je obuhvatu Izvješća označen kao neprimjenjiv.

Fakultet izvodi sveučilišne prijediplomske i diplomske, ne i stručne studije. Standard se stoga ne primjenjuje na Fakultet u dijelu koji je izričito vezan uz izvođenje stručnih studija.

Konačna ocjena	Obrazloženje ocjene
Nije primjenjivo	Neprimjenjivost proizlazi iz neovlaštenosti Fakulteta za provođenje stručnih studija.

4.5.3. Standard 5.3 Utjecaj znanstvenog rada na gospodarstvo i društvo

Standard obuhvaća doprinos znanstvenog i stručnog rada Fakulteta gospodarstvu, javnim politikama i društvu u cjelini. Razmatraju se suradnja s vanjskim dionicima, prijenos znanja i tehnologije, sudjelovanje u nacionalnim i međunarodnim stručnim i upravljačkim tijelima, recenziranje projekata i publikacija, razvoj projekata s gospodarstvom i javnom upravom te popularizacija i javna diseminacija znanstvenih rezultata.

Nastavnici Fakulteta provode projekte u suradnji s gospodarstvom te izrađuju stručne studije za tijela javne uprave. Nadalje, kroz provedbu projektno orijentiranih kolegija uspostavljena je suradnja s gospodarskim subjektima. Za sada te suradnje nisu rezultirale transferom tehnologije te Fakultet nije suvlasnik autorskih i srodnih prava ni prava industrijskog vlasništva koja bi bila rezultat tih aktivnosti. Nastavnici Fakulteta redovito sudjeluju u recenziranju znanstveno-istraživačkih i stručnih projekata, a posebno se ističu, zajedno sa studentima, u provedbi popularizacijskih aktivnosti.

Konačna ocjena	Obrazloženje ocjene
Zadovoljavajuća razina kvalitete	Postoji određena razina suradnje s gospodarskim subjektima i tijelima javne uprave, ali bez transfera tehnologije i bez stjecanja prava na intelektualno vlasništvo. Nastavnici Fakulteta društveno su odgovorni, osobito u popularizacijskim aktivnostima.

4.5.4. Standard 5.4 Doktorski studiji

Standard obuhvaća usklađenost doktorskih studija s misijom i strateškim ciljevima Fakulteta, suvremenim znanstvenim dostignućima, standardima struke i međunarodno prihvaćenim standardima dokorskog obrazovanja. Razmatraju se povezanost doktorskih studija s istraživačkom djelatnošću Fakulteta, aktualnost programa i doktorskih istraživanja, doprinos razvoju znanosti i visokog obrazovanja te kontinuirano unaprjeđivanje programa na temelju unutarnjih i vanjskih vrednovanja.

Fakultet provodi dva doktorska studija, Biofizika te Istraživanje u edukaciji u području prirodnih i tehničkih znanosti, koji su usklađeni sa strateškim dokumentima Fakulteta. Sve relevantne informacije o studijima dostupne su na mrežnim stranicama studija [32,33]. Redovito se provode unutarnja vrednovanja studija, a na temelju njih Fakultetsko vijeće donosi relevantne odluke. Doktorski studij Biofizika dosad je završilo 16, a doktorski studij Istraživanje u edukaciji u području prirodnih i tehničkih znanosti pet doktoranada. Svi obranjeni doktorski radovi dostupni su u repozitoriju Dabar.

Kao rezultat izrade doktorskih radova objavljeno je 140 radova u sklopu dokorskog studija Biofizika, a 195 radova u sklopu dokorskog studija Istraživanje u edukaciji u području prirodnih i tehničkih znanosti.

Konačna ocjena	Obrazloženje ocjene
Visoka razina kvalitete	Oba doktorska studija usklađena sa strateškim usmjerenjem i istraživačkom djelatnošću Fakulteta, a informacije o programima javno su dostupne. Redovita unutarnja vrednovanja djelovanje na temelju njihovih rezultata potvrđuju uspostavljen sustav praćenja i unaprjeđivanja programa.

4.5.5. Standard 5.5 Otvorena znanost

Standard obuhvaća primjenu načela otvorene znanosti u institucijskim aktima, istraživačkim i obrazovnim procesima te postupcima vrednovanja. Razmatraju se postojanje politike otvorene znanosti, institucijskog repozitorija i otvorenog pristupa završnim i diplomskim radovima, doktorskim disertacijama, znanstvenim i stručnim publikacijama, obrazovnim sadržajima i istraživačkim podacima, kao i poticanje i vrednovanje takvih praksi na razini Fakulteta.

Politika otvorene znanosti zauzima istaknuto mjesto u Strategiji [19], a Fakultet dosljedno potiče njezinu primjenu korištenjem javno dostupnog repozitorija Dabar, u kojem se pohranjuju završni, diplomski i specijalistički radovi (najzastupljenija vrsta građe), prilozi u časopisima, doktorski i znanstveni magistarski radovi, planovi upravljanja istraživačkim podacima, skupovi podataka i istraživački podaci, prilozi s domaćih i međunarodnih skupova (u zbornicima) te prilozi u knjigama. Nadalje, Fakultet je u okviru provedbe programskog ugovora alocirao financijska sredstva za pokrivanje troškova naknade za obradu znanstvenog članka (APC), i to isključivo za radove objavljene u časopisima iz prve kvartile.

Konačna ocjena	Obrazloženje ocjene
Visoka razina kvalitete	Fakultet se strateški opredijelio za provedbu politike otvorene znanosti, sustavnoj uporabi repozitorija Dabar te financijskoj potpori objavljivanju radova u časopisima prve kvartile.

4.6. Završni zaključak prema standardima

Od 25 aktualnih standarda, deset je ocijenjeno zadovoljavajućom razinom kvalitete, 14 visokom razinom, a jedan nije primjenjiv.

Povjerenstvo ocjenjuje da je sustav osiguravanja kvalitete Fakulteta funkcionalan na zadovoljavajućoj razini, uz obveznu provedbu mjera iz poglavlja 6. Prioritet imaju zatvaranje ciklusa unutarnjih i vanjskih vrednovanja, kohortno praćenje studiranja, upravljanje nastavničkim kapacitetima i godišnje izvještavanje o ostvarenju strateških pokazatelja.

5. Sažetak konačnih ocjena

Tema I: Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete

Standard	Ocjena	Obrazloženje ocjene
1.1	Visoka razina kvalitete	Misija, Strategija i akcijsko planiranje povezani su uz sudjelovanje zaposlenika, studenata i partnera.

Standard	Ocjena	Obrazloženje ocjene
1.2	Visoka razina kvalitete	Ustroj i odgovornosti su jasni, a operativni rad Odbora dokazan, kao i upravljanje rizicima i financijama o čemu redovito raspravlja i odluke donosi Fakultetsko vijeće. U dogovoru sa svim dionicima prihvaćen je i operativno se provodi programski ugovor
1.3	Visoka razina kvalitete	Fakultet kontinuirano prikuplja i objavljuje podatke te ih u većoj mjeri koristi u odlučivanju. Upravljanje kvalitetom i sigurnošću podataka nije objedinjeno.
1.4	Visoka razina kvalitete	Etički mehanizmi normativno su potvrđeni i sukladno se provode.
1.5	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Odbor je operativan uz postojanje postupaka vrednovanja te posljedičnih rasprava i korektivnih odluka. Dvogodišnji ciklus prosudbi nakon 2021. nije ispoštovan.

Tema II: Studijski programi

Standard	Ocjena	Obrazloženje ocjene
2.1	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Ishodi su definirani i pretežno mapirani, a postupci vrednovanja normativno su uređeni. Ocjenu ograničava izostanak sustavno uzorkovanih dokaza postignuća ishoda.
2.2	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Postupak je jasno uređen i postoji dokaz njegove primjene, ali nije implementirano uključivanje vanjskih dionika poput poslovnog ili javnog sektora te provjera učinka revizija studijskih programa.
2.3	Visoka razina kvalitete	Studentska praksa je normativno i programski uspostavljena gdje je primjenjivo.
2.4	Visoka razina kvalitete	Osiguravanje kvalitete programa cjeloživotnog učenja provodi se redovitu i u skladu s normativima.

Tema III: Nastavni proces i podrška studentima

Standard	Ocjena	Obrazloženje ocjene

Standard	Ocjena	Obrazloženje ocjene
3.1	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Postoje različiti oblici nastave usmjereni na razvoj kritičkog i istraživačkog mišljenja; redovito se provodi studentsko vrednovanje, ali nije dokumentirano potiču li njegovi rezultati korektivne postupke.
3.2	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Postupci vrednovanja jasno su uređeni, a kriteriji ocjenjivanja i relativno dosljedni. Studentima je otežan pristup aktualnim nastavnim planovima, a na mrežnim stranicama često su zastarjeli i netočni podaci o syllabusima.
3.3	Visoka razina kvalitete	Uvjeti i postupci su uređeni, a trendovi upisa i ukupne populacije prate se. Fakultet osigurava podršku studentima s poteškoćama.
3.4	Visoka razina kvalitete	Studentima su dostupni različiti resursi koji im omogućuju napredovanje u struci i razvoj horizontalnih vještina. Mada neformaliziran, sustav karijernog razvoja studenata postoji.
3.5	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Uspostavljen je učinkovit sustav dolazne i odlazne mobilnosti studenata, ali ne postoji javno dostupan katalog kolegija na engleskom jeziku koji se nudi dolaznim studentima.

Tema IV: Nastavnički i institucijski kapaciteti

Standard	Ocjena	Obrazloženje ocjene
4.1	Zadovoljavajuća razina kvalitete	I dalje postoji neravnoteža nastavnog opterećenja među ustrojbenim jedinicama Fakulteta, unatoč ciljanom zapošljavanju kadra u deficitarnim znanstvenim područjima i poljima; preveliko administrativno opterećenje nastavnika smanjuje im raspoloživo vrijeme za nastavni i znanstveni rad.
4.2	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Postupci izbora, napredovanja i reizbora provode se objektivno i transparentno, uz postojanje četverogodišnjeg plana zapošljavanja i napredovanja. Ne postoji formalni pravni akt kojim bi se omogućilo usklađivanje natječaja sa zahtjevima strategije Fakulteta i ustrojbenih jedinica.
4.3	Visoka razina kvalitete	Postoje mehanizmi potpore razvoja nastavnika u znanstvenoistraživačkom radi i razvoju nastavničkih kompetencija.

Standard	Ocjena	Obrazloženje ocjene
4.4	Visoka razina kvalitete	Raspoloživi prostorni kapaciteti omogućuju provedbu i daljnji razvoj nastavnih i znanstvenih aktivnosti na Fakultetu.
4.5	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Knjižnica studentima i nastavnicima pruža širok raspon usluga; pristup znanstvenim časopisima koji nisu otvorenog pristupa ograničen je.
4.6	Visoka razina kvalitete	Ulaganje financijskih sredstava transparentno se raspoređuje u skladu s nastavnim potrebama. Financijska održivost provedbe studijskih programa nije narušena. Programskim ugovorom osigurana su namjenska sredstva za unapređenje nastave i znanstvenog rada.

Tema V: Znanstvena i stručna djelatnost

Standard	Ocjena	Obrazloženje ocjene
5.1	Visoka razina kvalitete	Nastavnici Fakulteta aktivni su znanstvenici koji su, osim objave znanstvenih radova, društveno angažirani te sudjeluju u organizaciji konferencija, prijavi i provedbi projekata.
5.2	Nije primjenjivo	Neprimjenjivost proizlazi iz neovlaštenosti Fakulteta za provođenje stručnih studija.
5.3	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Postoji određena razina suradnje s gospodarskim subjektima i tijelima javne uprave, ali bez transfera tehnologije i bez stjecanja prava na intelektualno vlasništvo. Nastavnici Fakulteta društveno su odgovorni, osobito u popularizacijskim aktivnostima.
5.4	Visoka razina kvalitete	Oba doktorska studija usklađena sa strateškim usmjerenjem i istraživačkom djelatnošću Fakulteta, a informacije o programima javno su dostupne. Redovita unutarnja vrednovanja djelovanje na temelju njihovih rezultata potvrđuju uspostavljen sustav praćenja i unaprjeđivanja programa.
5.5	Visoka razina kvalitete	Fakultet se strateškoj opredijelio za provedbu politike otvorene znanosti, sustavnoj uporabi repozitorija Dabar te financijskoj potpori objavljivanju radova u časopisima prve kvartile.

6. Konačne preporuke i plan poboljšanja

Povjerenstvo utvrđuje sljedećih sedam mjera. Rokovi su određeni tako da se dokumentacijska i upravljačka poboljšanja provedu do završetka akademske godine 2027./28., a njihova učinkovitost provjeri u sljedećoj unutarnjoj prosudbi.

Oznaka	Područje	Mjera	Operativni nositelj provedbe	Uloga Odbora za unaprjeđenje kvalitete	Pokazatelj zatvaranja
P-01	Periodičnost prosudbi	Uspostaviti višegodišnji kalendar prosudbi i godišnju kontrolu rokova.	Centar za osiguranje kvalitete, u suradnji s Upravom	Odbor razmatra prijedlog kalendara, prati provedbu i upozorava na odstupanja od rokova.	Usvojen kalendar prosudbi i dokumentirana godišnja provjera rokova.
P-02	Praćenje preporuka	Uspostaviti i voditi jedinstveni registar preporuka, mjera, nositelja, rokova, rezultata i učinaka.	Centar za osiguranje kvalitete	Odbor periodično razmatra sažetak registra, prati status preporuka i predlaže korektivne mjere.	Ažuran registar s dokazima provedbe i evidentiranim statusom preporuka.
P-03	Dokazivanje učinka	Dokumentirati najmanje tri zatvorena kruga poboljšanja u različitim područjima.	Nadležni nositelji procesa, uz koordinaciju Centra za osiguranje kvalitete	Odbor predlaže ili potvrđuje područja praćenja, razmatra dostavljene dokaze i procjenjuje jesu li rezultati i učinci odgovarajuće dokumentirani.	Za najmanje tri mjere dokumentirani početno stanje, odluka, provedba, rezultat i provjera učinka, kada je primjenjivo.
P-04	Vanjski dionici	Formalizirati uključivanje alumnijskih, poslodavaca i partnera u razvoj programa i ishoda učenja.	Uprava, voditelji studija i nadležna stručna tijela, uz administrativnu podršku Centra	Odbor prati uspostavu mehanizma, razmatra izvješća o uključivanju dionika i daje preporuke za poboljšanje.	Dokumentirani pozivi, prijedlozi vanjskih dionika i odgovor nadležnih tijela Fakulteta.
P-05	Vanjsko naknadno praćenje	Izraditi matricu realizacije Akcijskog plana i evidentirati dokaz dostave izvješća AZVO-u.	Uprava i Centar za osiguranje kvalitete, uz podatke nadležnih stručnih službi	Odbor razmatra periodične izvještaje o realizaciji i upozorava na kašnjenja ili nedostatke.	Izrađena matrica realizacije, dokumentiran dokaz dostave i usvojen godišnji status provedbe.
P-06	Kohortno praćenje	Godišnje pratiti prijelaz, ponavljanje, odustajanje, trajanje studiranja i završnost po studijskom programu.	Studentska služba, Centar za osiguranje kvalitete i voditelji studija	Odbor razmatra objedinjene analize, prati trendove i predlaže mjere ako se utvrde problemi.	Validirani podaci, izrađena programska analiza i dokumentirane odluke nadležnih tijela.

Oznaka	Područje	Mjera	Operativni nositelj provedbe	Uloga Odbora za unaprjeđenje kvalitete	Pokazatelj zatvaranja
P-07	Znanstveni i društveni učinak	Godišnje objediniti pokazatelje znanstvenih rezultata, prijenosa znanja i otvorene znanosti.	Uprava i prodekan za znanost, uz podršku stručnih službi i nadležnih sastavnica	Odbor razmatra godišnje izvješće i prati jesu li na temelju rezultata predložena poboljšanja.	Usvojeno izvješće po znanstvenim područjima i dokumentirane odluke o poboljšanju.

6.1. Prioriteti provedbe

- Najviši prioritet imaju P-01, P-02 i P-05 jer zatvaraju temeljni ciklus unutarnjeg i vanjskog osiguravanja kvalitete.
- P-06 neposredno utječe na pouzdanost odlučivanja o studijskim programima, napredovanju i nastavničkim kapacitetima.

7. Mehanizam usvajanja, provedbe i naknadnog praćenja

Mehanizam se temelji na članku 11. Pravilnika o postupku unutarnje periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Prirodoslovno-matematičkog fakulteta u Splitu [4]. Nakon usvajanja Izvješća Odbor izrađuje plan provedbe mjera, Centar vodi jedinstveni registar, a nadležna tijela periodično provjeravaju rezultate i učinke.

7.1. Tijek od konačnog izvješća do zatvaranja mjere

1. Povjerenstvo predaje konačno Izvješće Upravi i Odboru za unaprjeđenje kvalitete na razmatranje i postupanje.
2. Odbor razmatra nalaze i predložene mjere te daje mišljenje o prioritetima, načinu praćenja i očekivanim pokazateljima provedbe. Odbor ne preuzima operativnu provedbu pojedinačnih mjera.
3. Centar za osiguranje kvalitete, Uprava i druga nadležna tijela izrađuju prijedlog plana provedbe. Za svaku se mjeru određuju: operativni nositelj provedbe, rok provedbe, početno stanje, cilj ili očekivani ishod, pokazatelj provedbe, potrebni dokazi te način i dinamika izvještavanja.
4. Nadležno tijelo Fakulteta potvrđuje konačni plan provedbe te osigurava da su operativni nositelji upoznati s preuzetim obvezama, rokovima i potrebom dostave odgovarajućih dokaza.
5. Operativni nositelji provode mjere u okviru svojih nadležnosti. To mogu biti Centar za osiguranje kvalitete, Uprava, stručne službe, Studentska služba, voditelji studija, prodekan za znanost i druga nadležna tijela ili osobe.
6. Operativni nositelji dostavljaju Centru za osiguranje kvalitete podatke i dokaze o provedbi, rezultatima i, kada je primjenjivo, učincima mjere. Oni su odgovorni za točnost, potpunost i pravodobnost dostavljenih podataka.
7. Centar za osiguranje kvalitete vodi jedinstveni registar i dokumentacijski spis te evidentira zaprimljene dokaze, status provedbe, rokove i eventualna odstupanja. Centar priprema sažete izvještaje za Odbor i Upravu.
8. Odbor najmanje jednom u semestru razmatra sažeti izvještaj o napretku, nezavršenim ili odgođenim mjerama, uočenim preprekama i potrebi za korekcijom. Odbor pritom ne prikuplja pojedinačne dokaze niti vodi operativnu dokumentaciju, nego prati provedbu na razini sustava i daje preporuke.

9. U slučaju kašnjenja ili nedostatnih rezultata, Centar o tome obavještava Upravu i Odbor. Odbor može predložiti korekciju mjere, novi rok ili preraspodjelu odgovornosti, dok odluku o izmjenama donosi nadležno tijelo Fakulteta.
10. Zatvaranje mjere provodi se na temelju provjerenih dokaza. Centar provjerava potpunost dokumentacije, a nadležno tijelo potvrđuje status mjere. Odbor razmatra sažetak provedenih mjera i daje mišljenje o dostatnosti dokaza i ostvarenju očekivanih rezultata.

7.2. Obvezni sadržaj registra i statusi mjera

Za svaku preporuku registar najmanje sadržava: jedinstvenu oznaku, izvorni standard i nalaz, mjeru, nositelja, rok, početno stanje, ciljnu vrijednost ili očekivani ishod, pokazatelj, poveznicu na dokaz, trenutni status, datum provjere, osobu ili tijelo koje je provjeru provelo te obrazloženje promjene roka ili mjere.

Statusi mjera i njihova značenja prikazana su u donjoj tablici.

Status	Značenje	Najmanji potreban dokaz
Nije započeto	Mjera je prihvaćena, ali provedba nije započela.	Usvojen plan, imenovan nositelj i određen rok.
U provedbi	Postoje dokazi započetih aktivnosti, ali dogovoreni rezultat još nije ostvaren.	Dokaz aktivnosti i ažurirana procjena roka.
Provedeno – učinak se prati	Mjera je izvršena, ali još nema dovoljno podataka za ocjenu učinka.	Dokaz izvršenja, rezultat i plan naknadnog mjerenja.
Zatvoreno – provedba potvrđena	Potvrđeno je da je dogovorena mjera izvršena.	Provjeren dokaz provedbe i odluka o zatvaranju na razini izvršenja.
Zatvoreno – poboljšanje potvrđeno	Učinak je potvrđen u odnosu na početno stanje ili cilj.	Trend, usporedba prije/poslije, ponovljeno vrednovanje ili drugi mjerljiv ishod.
Odgodeno / izmijenjeno	Rok ili sadržaj mjere mijenja se zbog obrazloženih okolnosti.	Formalno obrazloženje, novi rok i odluka nadležnog tijela.

7.3. Dinamika provjere

Operativni nositelji mjera dostavljaju Centru za osiguranje kvalitete podatke i dokaze o provedbi pri svakoj bitnoj promjeni statusa, a najmanje prije predviđenog izvještavanja.

- Centar za osiguranje kvalitete kontinuirano vodi i ažurira jedinstveni registar mjera te najmanje jednom u semestru priprema sažeti izvještaj o statusu provedbe, rokovima, odstupanjima i zaprimljenim dokazima.
- Odbor za unaprjeđenje kvalitete najmanje jednom u semestru razmatra sažeti izvještaj Centra, prati napredak i uočene prepreke te, prema potrebi, predlaže korektivne mjere ili izmjene plana provedbe.
- Uprava i druga nadležna tijela razmatraju prijedloge korektivnih mjera, odlučuju o eventualnim promjenama rokova ili odgovornosti te osiguravaju njihovu provedbu.

- Godišnje izvješće jasno razlikuje provedene aktivnosti, ostvarene rezultate, potvrđene učinke, mjere koje su u provedbi ili su odgođene te preporuke za daljnje postupanje.
- Prije sljedeće unutarnje prosudbe Centar za osiguranje kvalitete priprema objedinjeni izvještaj naknadnog praćenja na temelju podataka operativnih nositelja, registra i zaključaka Odbora.

7.4. Pravilo zatvaranja

Mjera se može označiti kao **zatvorena** tek kada su na temelju odgovarajućih dokaza potvrđeni njezina provedba i ostvarenje planiranog rezultata.

Za zatvaranje mjere potrebno je, kada je primjenjivo, dokumentirati:

- početno stanje ili utvrđeni problem
- planirani cilj i rok provedbe
- provedene aktivnosti
- odgovornog nositelja i datum provedbe
- ostvareni rezultat
- dokaz o ostvarenom rezultatu
- procjenu učinka odnosno doprinosa poboljšanju
- eventualne preostale aktivnosti ili rizike.

Provedba aktivnosti sama po sebi ne predstavlja dokaz poboljšanja. Kada je mjera usmjerena na unapređenje kvalitete, potrebno je, u mjeri u kojoj je to moguće, pokazati promjenu u odnosu na početno stanje ili ostvarenje unaprijed definiranog cilja. Kod procjene učinka potrebno je, gdje god je moguće, osigurati da osoba ili tijelo koje je provelo mjeru nije ujedno i jedini subjekt koji potvrđuje njezinu uspješnost.

8. Izvori i referentni dokumenti

- [1] Zakon o osiguravanju kvalitete u visokom obrazovanju i znanosti, NN 151/22.
- [2] Zakon o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti, NN 119/22.
- [3] Standardi i smjernice za osiguranje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG), 2015.
- [4] Pravilnik o postupku unutarnje periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Prirodoslovno-matematičkog fakulteta u Splitu, 2014.
- [5] Pravilnik o sustavu kvalitete Prirodoslovno-matematičkog fakulteta u Splitu, prosinac 2025.
- [6] Priručnik osiguravanja kvalitete Prirodoslovno-matematičkog fakulteta u Splitu, travanj 2025.
- [7] Pravilnik o studijima i studiranju na sveučilišnim prijediplomskim i diplomskim studijima Prirodoslovno-matematičkog fakulteta u Splitu, srpanj 2026.
- [8] AZVO, Standardi kvalitete za vrednovanje u postupku reakreditacije visokih učilišta, 14. rujna 2023., službena mrežna stranica AZVO-a

- [9] Odluka o imenovanju Povjerenstva za unutarnju prosudbu sustava osiguravanja kvalitete PMF-a, 29. listopada 2025.
- [10] Statut Prirodoslovno-matematičkog fakulteta u Splitu, pročišćeni tekst, veljača 2024.
- [11] Službena mrežna stranica PMF-a, sastav Odbora za unaprjeđenje kvalitete
- [12] Matrica ishoda učenja za prijediplomske i diplomske studijske programe
- [13] Izvješće o postupku unutarnje periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete PMF-a u Splitu, 2021.
- [14] Godišnja izvješća o radu Odbora, akademske godine 2022./23.–2024./25.
- [15] Zapisnici sjednica Odbora za unaprjeđenje kvalitete
- [16] Postupnik istorazinskog vrednovanja nastavnog rada kroz postupak izbora u zvanje, s predviđenom primjenom od akademske godine 2026./27.
- [17] Zapisnici i radni materijali Fakultetskog vijeća relevantni za kvalitetu, 2022., uključujući kronološku analizu 2015.–2025.
- [18] Facebook-stranica Dana karijera 2026., https://web.facebook.com/pmfst/posts/dan-karijera-pmf-a-2026tra%C5%BEi%C5%A1-studentski-posao-praksu-priliku-za-networking-ili-/1501212905347939/?_rdc=1&_rdr#
- [19] Akcijski plan provedbe Strategije razvoja Prirodoslovno-matematičkog fakulteta u Splitu za razdoblje 2025.–2028., usvojen 18. prosinca 2024.
- [20] Akcijski plan za unapređenje kvalitete u postupku II. ciklusa reakreditacije PMF-a za razdoblje 2022.-2026., usvojen 13. srpnja 2022.
- [21] Zapisnici i radni materijali sjednica Fakultetskog vijeća
- [22] Mrežna stranica projekta Razvoj studija fizike uz primjenu HKO - FizKO, <https://fizko.uniri.hr/>
- [23] Agencija za znanost i visoko obrazovanje, Akreditacijska preporuka za Prirodoslovno-matematički fakultet Sveučilišta u Splitu, KLASA 602-04/20-04/0033, URBROJ 355-02-04-22-0013, 17. siječnja 2022.
- [24] Ministarstvo znanosti i obrazovanja, Potvrda, KLASA 602-04/22-13/00005, URBROJ 533-04-22-0002, 28. siječnja 2022.
- [25] Zbirna izvješća o studentskom vrednovanju nastavnog rada, akademske godine 2021./22.–2024./25., službene mrežne stranice PMF-a.
- [26] Izvješća o studentskom vrednovanju rada administrativnih i stručnih službi, akademske godine 2021./22.–2024./25., službene mrežne stranice PMF-a.

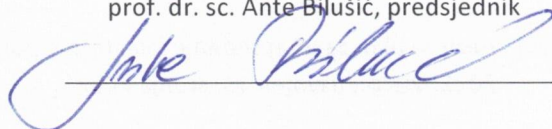
- [27] Zbirna izvješća o vrednovanju cjelokupne razine studija, akademske godine 2022./23.–2024./25., službene mrežne stranice PMF-a.
- [28] Analize uspješnosti studiranja, akademske godine 2021./22.–2023./24., službene mrežne stranice PMF-a.
- [29] Izvješća o izlaznim anketama i razlozima ispisa za razdoblje 2022.–2026., službene mrežne stranice PMF-a.
- [30] Izvješća čelnika sastavnice o provedenim razgovorima i mjerama za poboljšanje za najlošije ocijenjene nastavnike/suradnike, podaci za PMF za akademske godine 2023./24. i 2024./25.
- [31] Popis nastavnih baza Prirodoslovno-matematičkog fakulteta u Splitu, <https://www.pmfst.unist.hr/nastavne-baze/>
- [32] Mrežna stranica studija, <https://biophysics.pmfst.unist.hr/>
- [33] Mrežna stranica studija, <https://www.pmfst.unist.hr/istrazivanje-u-edukaciji/>

Završna izjava

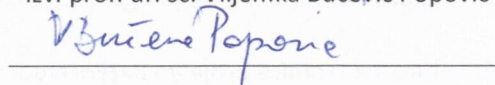
Izvješće je zaključeno na temelju dokaznog paketa dostupnog do 22. rujna 2026. Povjerenstvo prema Odluci od 29. listopada 2025. čine prof. dr. sc. Ante Bilušić, izv. prof. dr. sc. Viljemka Bučević Popović, Marina Murat, dipl. iur. i Toma Galić, univ. bacc. math., student.

Split, 23. rujna 2026.

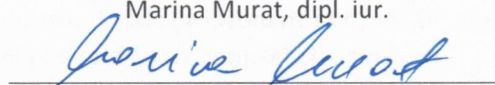
prof. dr. sc. Ante Bilušić, predsjednik



izv. prof. dr. sc. Viljemka Bučević Popović



Marina Murat, dipl. iur.



Toma Galić, univ. bacc. math.

